

Verdiepingsbijeenkomst 22 november 2017 lokale democratie

Raadszaal Joure, Heremastate

1. Peiling over stellingen:

STELLING	*PEILING:
1: Mensen bereiken die niet "altijd" mee doen	groen
2: Battle om 81 ideeën	groen
3: Wijkbudget Middelland	rood
4: Standpuntstemmen 5 grote kwesties (input coalitieakkoord)	groen
5: Digitale consultatie (argumenten) bv Houten en Hollands Kroon	groen
6: Breda's Begrotingsspel	groen
7: Burgerzetels in Zuiderwold: 15 extra burgerzetels/themarecrutering	50/50 groen/rood
8: "100 in de Duinpan" Transformatieagenda/evaluatie/vervolg	groen
9: Burgerdenktank "Plan Scheveningse Bosje"	groen
10: Neerijnen Bewonersbudget	groen
11: Coöperatieve Wijkraad Groningen (raadsleden/gelote inwoners+panel 400 inw.)	50/50 groen/rood
12: B1000 Burgertop ná verkiezingen op 3 zaterdagen (hoofdlijnenakkoord)	Groen/onth./rood Peiling verdeeld in 3 gelijkw. parten
	* Peiling is te verstaan als: <u>overwegend</u> groen of rood / eens of oneens

2. Kort verslag van de vijf tafeldiscussies:

Gelieve bijgaand verslag als concept te beschouwen. Het kan zijn dat mensen die zich wel hebben opgegeven voor themagroepen niet genoemd zijn; dit komt dan door de dynamiek van de avond. U kunt u alsnog opgeven en ook andere betrokkenen zijn welkom. (h.vandijk@defryskemarren.nl)

Tafel 1:

(Bewoners vaker laten meedenken)

- Van aanwezige kwaliteit en kennis van zaken wordt onvoldoende gebruik gemaakt
- Spreken met organisaties is prima, maar soms heeft het meer nut om juist met burgers te spreken; vraag burgers aan tafel
- Opstellen van een activiteitenlijst/termijnagenda kan helpen om op tijd een traject te starten richting informatie delen en halen bij inwoners.
- Uitgangspunt: als je betrokken bent geweest bij het proces, kun je uiteindelijk gemakkelijker conformeren aan de beslissing
- De burger moet beter geïnformeerd worden; dat kan o.a. door meer ruchtbaarheid te geven aan en middels bestaande communicatiemiddelen
- Kijken naar de huidige democratie (verkiezingen, referenda) kan leiden tot andere vormen als loting, maar voorkom populisme

- Het is bij meedenken van burgers van belang de belangrijke onderwerpen vooraf goed te definiëren om teleurstelling achteraf te voorkomen
- En het is goed om dan van breed naar smal te kijken, zoals in onderstaand stappenplan

Tafel 1 presenteert **een stappenplan**:

1. Maak een jaarplan: welke onderwerpen komen op de agenda het komende jaar en wat vindt de raad daarvan?
2. Geef ruchtbaarheid aan communicatie over die onderwerpen via de bekende kanalen, denk daarbij aan een goede bereikbaarheid daarvan
3. Zoek brede (ervarings-)deskundigheid over dit onderwerp in de samenleving
4. De uitkomst accepteren we
5. Burgers wordt via loting gevraagd om samen met een aantal raadsleden een voorstel voor te leggen aan de gemeenteraad
6. De gemeenteraad beslist

Peiling over dit voorstel:

3 rode stemmen
2/3 groen
1/3 blanco stemmen

Aanmeldingen themagroep 1:

Jeannet Speelman	raadslid/fractie voorzitter (j.speelman.d66@defryskemarren.nl)
Henk Alderse Baas	raadslid
Janny Schouwerwou	wethouder
Wybren de Boer	inwoner, dorp Harich
Marten de Vries	inwoner
Jaap Pettinga	inwoner, dorp St. Nyk
Gerard ten Boom	inwoner
E. Landman	inwoner

Tafel 2: (Bewonersinitiatieven)

- Waar kun je een bewonersinitiatief melden; is het mogelijk om Bewonersinitiatieven aan te melden via een knop op de website van DFM?
- Er zou dan een direct aanspreekpunt met een gespreksoptie moeten zijn;
- Samen kunnen besluiten om een deskundige in te schakelen en er moet ook een haalbaarheidscheck plaatsvinden (wettelijke (on)mogelijkheden?);
- Er moet een uitwerking van een Bewonersinitiatief kunnen plaatsvinden waarin de verschillende 'mitsen en maren' zijn verwerkt;
- Samen Beslissen onder het motto: "Zeg niet Nee maar doe Mee!"

Peiling over dit voorstel:

Groen

Aanmeldingen themagroep 2:

Luciënne Boelsma	raadslid/fractie voorzitter (L.boelsma.cda@defryskemarren.nl)
Ben Siebers	loco gemeentesecretaris
Wil de Boer	inwoner
Wink Blomsma	inwoner, dorp BMR

Tafel 3: Dorpsoverleggen

Algemene constatering:

- Voor dorpsbelangen is het vaak een knelpunt dat steeds meer bij de stichting Dorpsbelangen wordt neergelegd
- Dorpsbelangen is niet democratisch gekozen; men is allang blij als er een vrijwilliger is die zich wil inzetten voor het dorp. Het blijft een belangenvereniging

De tafel heeft verder de volgende punten besproken:

1. Wat is dus de rol van de niet democratisch gekozen dorpsbelangen? Kunnen we dat standaardiseren om het verschil tussen de werkwijze en cultuur op te heffen?
2. Het zou voor dorpen makkelijker moeten zijn om hulpvragen neer te leggen
3. Er zou een federatie/platform van dorpenbelangen in het leven moeten worden geroepen om daar zaken neer te leggen die breder zijn dan de individuele dorpsbelangen

Vragen en antwoorden uit de zaal:

- Wie zou het oprichten van een dergelijke federatie moeten oppakken?

Antwoord: Beide. De dorpen zouden zelf het initiatief moeten nemen voor de oprichting van een federatie, terwijl de expertise van de gemeente nodig is voor verdere daadwerkelijke ondersteuning voor zo'n initiatief.

- Hoe kan e.e.a. bijvoorbeeld in Lemmer en Joure vorm krijgen, waar geen dorpsbelangverenigingen zijn, maar verenigingen voor wijkbelang(en).

Vanuit de zaal wordt gereageerd dat Balk ook een groter dorp is, waar wel een plaatselijk belang actief is en een visie heeft ontwikkeld.

- Er zijn dorpen waar maar de helft van de inwoners lid is, wat is dan het draagvlak?
- Als 1 en 2 slagen, is 3 (platform) niet meer nodig.
- Zou het helpen als er 'onafhankelijke' mensen (bijvoorbeeld vanuit de gemeente) in dorpsbelangen zouden zitten?
- Plaatselijk Belangen zouden meer gebruik moeten maken van elkaars expertise, dat kan bv in een platform of federatie.

Peiling over dit voorstel:

Overwegend groen

Aanmeldingen themagroep 3:

Matthijs Sikkes-

van den Berg

Bram Boehlé

Marjan de Groot

Jeltje Schram

Karien Aardema

Piet Zantman

raadslid/fractievoorzitter (m.sikkes.gl@defryskemarren.nl)

inwoner, dorp BMR Bakhuizen

inwoner, dorp Goïngarijp

inwoner, dorp St. Nyk

dorpencoördinator

inwoner, st. Oud Lemmer

Tafel 4: (ondersteuning Dienstverlening)

- Huis der gemeente wordt meer een laagdrempelig “Thuis voor de Inwoners”; waarin als aanspreekpunt een soort Paadwizer (persoon) functioneert om de weg te wijzen in complexe bureaucratische processen; zie bibliotheektoegankelijkheid
- Werkprocessen worden geëvalueerd teneinde deze te verbeteren, bv een bouwvergunningsprocedure. Duidelijk inzichtelijk maken wat de ‘speelruimte’ is voor een bepaald gebied
- Via een Inwonerspanel wordt de kwaliteit van de dienstverlening continu geëvalueerd.
- De inzet van een onafhankelijk klachtenbemiddelaar in DFM is een mooie aanvulling op de klachtenafhandeling, zoals die nu is georganiseerd. Soort van thermometer over de kwaliteit van de gemeentelijke diensten (vb Leeuwarden 400 klachten, uiteindelijk maar 10 in behandeling genomen)

Peiling over dit voorstel:

Voornamelijk groen

Aanmeldingen themagroep 4:

Sytze Holtrop	raadslid/fractie voorzitter (s.holtrop.cu@defryskemarren.nl)
Ron Hottinga	inwoner
mw. E. Roosenbeek	inwoner

Tafel 5: (Overige ideeën)

- Gebruik kennis van inwoners bij bepaalde onderwerpen.
- Betrek jongeren mee . Specifiek gebeurt dat al over sportclub of clubhuis. Maar hoe betrek je jeugd/jongeren bij politieke, RO, maatschappelijke, zorg vraagstukken?
- Gebruik scholen daarvoor, bijvoorbeeld via het vak maatschappijleer
- Mogelijk wegwijzer, regisseur gemeente aanstellen. Voor een ander proces en een andere denkwijze.
- Gemeente moet doen wat ze zegt.

Uit de zaal komen vragen als; bereik je wel alle jongeren? Maximale leeftijd school is 19 jaar, en de rest dan?

“Jong zaaien, is oud oogsten” wordt opgemerkt.

Peiling over dit voorstel:

Voornamelijk groen, 4 rood

Aanmeldingen themagroep 5:

Sytze Holtrop	raadslid/fractie voorzitter (s.holtrop.cu@defryskemarren.nl)
Ronald Stegink	beleidsambtenaar
Fred Veenstra	burgemeester