

DUO

MARKET RESEARCH

Resultaten Inwonerspanel

In opdracht van: Gemeente De Fryske Marren
Contactpersoon: Trycia Haaijes-van Brug

Utrecht, oktober 2019

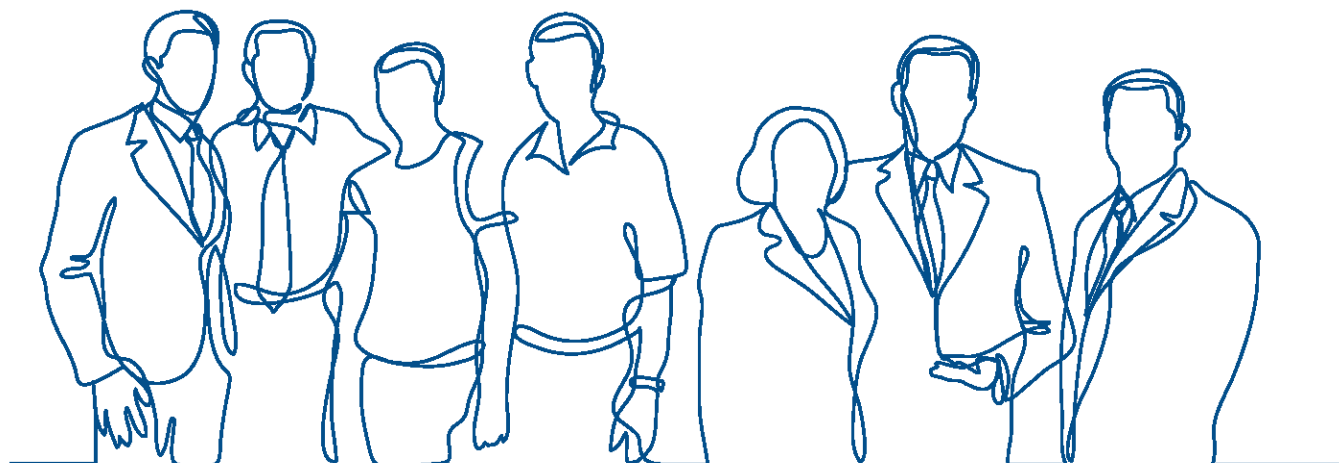
Postbus 681

3500 AR Utrecht

Telefoon: 030 263 10 80

e-mail: info@duomarketresearch.nl

website: www.duomarketresearch.nl



INHOUDSOPGAVE

1	ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK	3
2	ONDERZOEKSOPZET	4
3	RESULTATEN	6
3.1	Het belang van onderwerpen voor de inwoners.....	6
3.2	De voorkeur hoe inwoners geïnformeerd willen worden	8
3.3	Tusken de Marren	13
3.4	De waardering voor de wijze waarop de gemeente communiceert	14
3.5	De waardering voor communicatie rondom gemeentelijke projecten	16
3.6	Voorkeur wijze van mening geven	18
4	SAMENVATTING BELANGRIJKSTE RESULTATEN.....	19
5	BIJLAGE	20
5.1	Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges	20
5.2	Resultaten naar plaats	21
5.3	Open antwoorden en toelichtingen	35
5.4	Introductie e-mail en vragenlijst	66

1 ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK

DUO Market Research heeft in opdracht van gemeente De Fryske Marren een Inwonerspanel opgezet. Deze rapportage bevat de resultaten van het onderzoek dat in augustus en september 2019 is uitgevoerd onder de leden van het Inwonerspanel.

Het onderwerp van het onderzoek is communicatie. Met behulp van het onderzoek wil gemeente De Fryske Marren antwoord krijgen op vragen als: Wat vinden inwoners over de wijze waarop de gemeente met ze communiceert? Wat vinden inwoners belangrijke onderwerpen? Hoe willen ze over deze onderwerpen worden geïnformeerd? Etc. Het onderzoek is (gedeeltelijk) eerder in 2016 uitgevoerd.

2 ONDERZOEKSOPZET

Doelgroep en respons

Het onderzoek is uitgevoerd via een online enquête. Tot de onderzoekspopulatie behoren alle inwoners die lid zijn van het Inwonerspanel van gemeente De Fryske Marren.

Het online veldwerk onder de leden van het Inwonerspanel is als volgt verlopen:

1. De inwoners ontvingen een e-mail waarmee ze zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het online onderzoek. Deze e-mail bevatte een link waarmee men direct in de online vragenlijst terecht kwam. In de e-mail is benadrukt dat de deelname aan het onderzoek geheel vrijwillig en anoniem is.
2. De vragenlijst kon via de browser worden bekeken en ingevuld.
3. Na enige tijd is er per e-mail een herinnering gestuurd naar de inwoners die op dat moment nog niet aan het onderzoek hadden meegewerkt.

Elke inwoner kon slechts één keer de vragenlijst invullen. De technische realisatie van het online veldwerk voor het onderzoek is door DUO Market Research in eigen beheer uitgevoerd en gemanaged.

Van 30 augustus tot en met 23 september 2019 hebben de inwoners de mogelijkheid gekregen de vragenlijst in te vullen. In totaal hebben 602 inwoners de vragenlijst ingevuld, hetgeen neerkomt op een responspercentage van 47%. De gemiddelde invulduur bedroeg 12 minuten.

Respons	Aantal
Uitgenodigd (alle leden van het Inwonerspanel)	1.275
Geen medewerking/geen reactie	673
Aantal inwoners dat medewerking heeft verleend	602
Responspercentage	47%

We hebben geanalyseerd of de gerealiseerde netto-respons een afspiegeling van de gemeente vormt (voor de kenmerken leeftijd, geslacht en plaats). Na deze analyse heeft een herweging plaatsgevonden. Dit houdt in dat de antwoorden van de ondervertegenwoordigde groepen "zwaarder" meetellen. De resultaten van het onderzoek zijn, na herweging, representatief voor de gemeente als geheel. Voor een verantwoording van de respons en de herweging wordt verwezen naar de bijlage van dit rapport (zie paragraaf 5.1).

Opzet vragenlijst

De vragenlijst is in nauw overleg door de gemeente en DUO Market Research opgesteld. Voor de vragenlijst wordt verwezen naar de bijlage van dit rapport (zie paragraaf 5.4).

Opzet rapportage

Conform de reglementen en gedragscodes van de Autoriteit Persoonsgegevens zijn alle antwoorden van de respondenten anoniem verwerkt.

De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in grafieken (zie hoofdstuk 3). In de grafieken zijn de resultaten van de gemeente als geheel weergegeven. Daar waar mogelijk zijn de resultaten vergeleken met de resultaten uit 2016. In bepaalde gevallen zijn de vraag en/of de antwoordcategorieën in een verkorte vorm weergegeven (voor de exacte vraagstelling wordt verwezen naar de vragenlijst). De samenvatting van de belangrijkste resultaten staan in hoofdstuk 4. In de bijlage zijn de resultaten *per plaats* (zie paragraaf 5.2) opgenomen.

Bij bepaalde vragen is er gebruikgemaakt van de antwoordoptie "anders, namelijk". De open antwoorden bij deze antwoordoptie zijn zoveel mogelijk alsnog in een categorie ingedeeld. De *letterlijke antwoorden van inwoners op open vragen* (inclusief de resterende/overige antwoorden bij de optie "anders") zijn opgenomen in de bijlage (zie paragraaf 5.3).

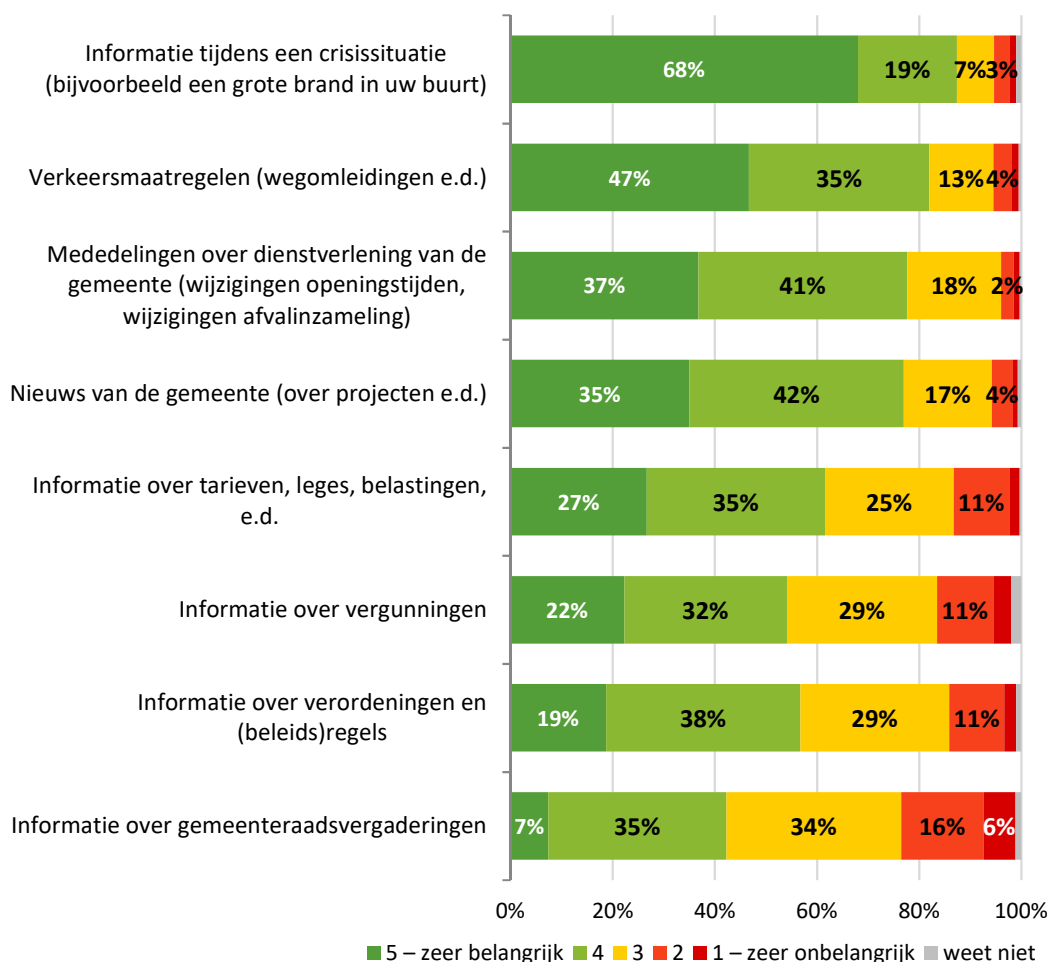
3 RESULTATEN

3.1 Het belang van onderwerpen voor de inwoners

We hebben voor een aantal onderwerpen aan de inwoners gevraagd hoe belangrijk ze het vinden om hierover informatie van de gemeente te ontvangen. We hebben dit gevraagd op een schaal van 1 (zeer onbelangrijk) tot en met 5 (zeer belangrijk).

Het belangrijkste onderwerp om informatie van de gemeente over te ontvangen is informatie tijdens een crisissituatie (68% van de inwoners vindt dit zeer belangrijk). Informatie over gemeenteraadsvergaderingen wordt door de inwoners het minst belangrijk gevonden (7% vindt dit zeer belangrijk).

Kunt u per onderwerp aangeven hoe belangrijk u het vindt om informatie van de gemeente over deze onderwerpen te ontvangen?



Vergelijking met 2016

In de onderstaande grafiek staan de vergelijkingen met de meting van 2016¹. De verschillen zijn beperkt.



¹ Het aspect "informatie over tarieven, leges, belastingen, e.d." is bij de vorige meting niet in kaart gebracht.

3.2 De voorkeur hoe inwoners geïnformeerd willen worden

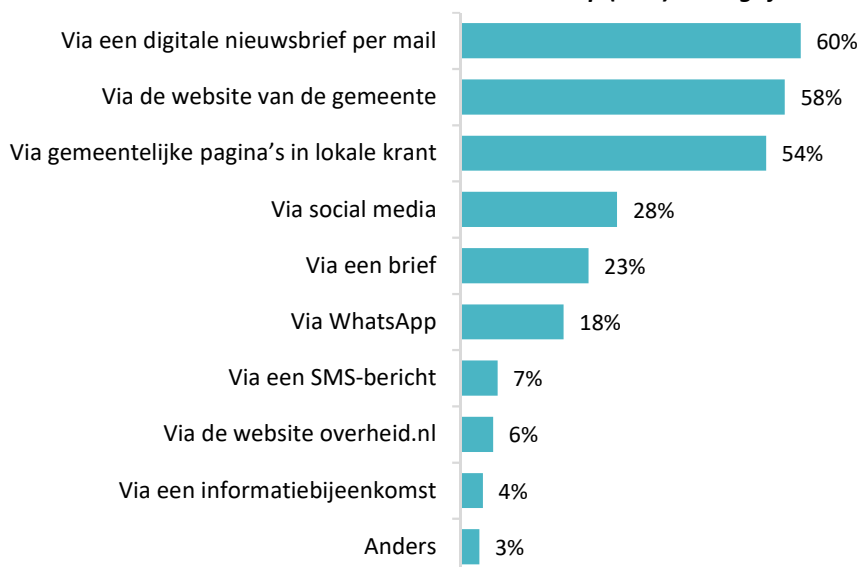
We hebben aan de inwoners, die hebben aangegeven een bepaald onderwerp (zeer) belangrijk te vinden, gevraagd hoe ze over dit (voor hen belangrijke) onderwerp geïnformeerd zouden willen worden door de gemeente.

Van de inwoners die aangegeven hebben dat ze informatie over een crisissituatie (zeer) belangrijk vinden, geeft (ruim) drie vijfde aan dat ze hierover via WhatsApp en SMS geïnformeerd willen worden.



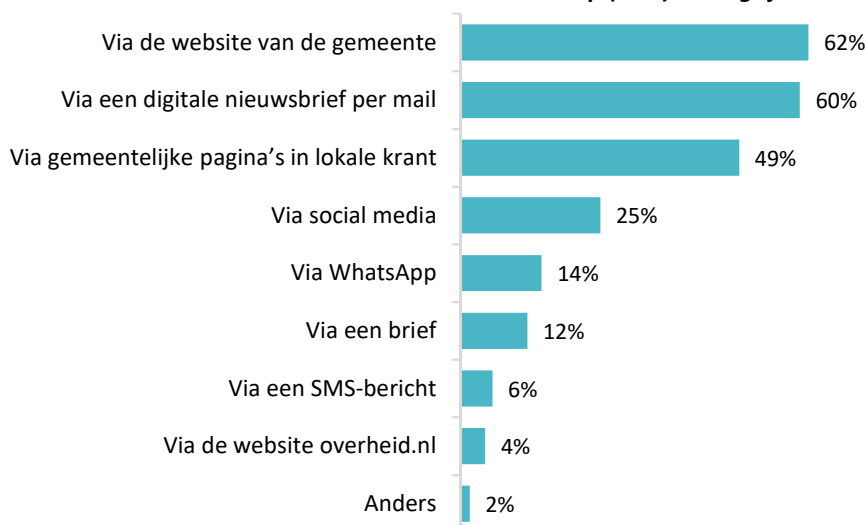
Informatie over verkeersmaatregelen willen inwoners het liefst via een digitale nieuwsbrief per mail (60%), via de website van de gemeente (58%) en via de gemeentepagina's in de lokale krant (54%) ontvangen.

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over verkeersmaatregelen? Meerdere antwoorden mogelijk - indien dit onderwerp (zeer) belangrijk is -



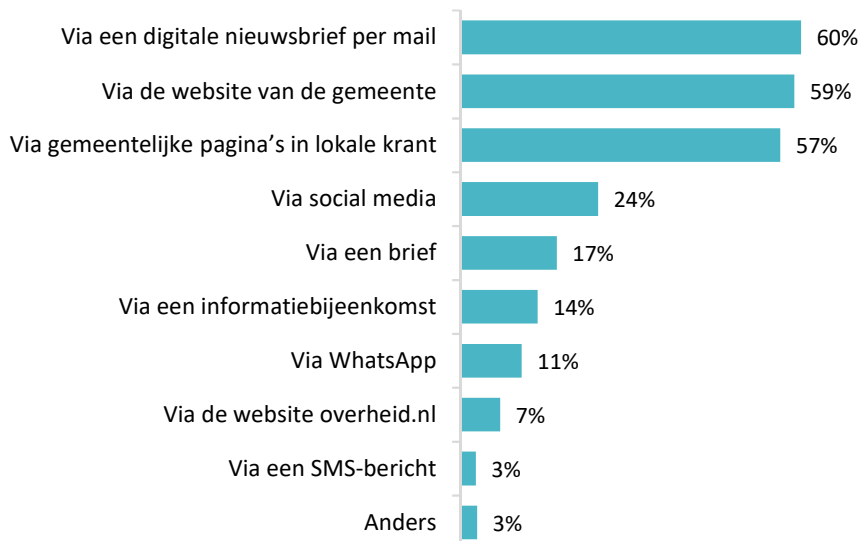
Informatie over de dienstverlening van de gemeente willen inwoners met name via de website van de gemeente (62%) en een digitale nieuwsbrief per mail (60%) ontvangen.

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over dienstverlening van de gemeente? Meerdere antwoorden mogelijk - indien dit onderwerp (zeer) belangrijk is -



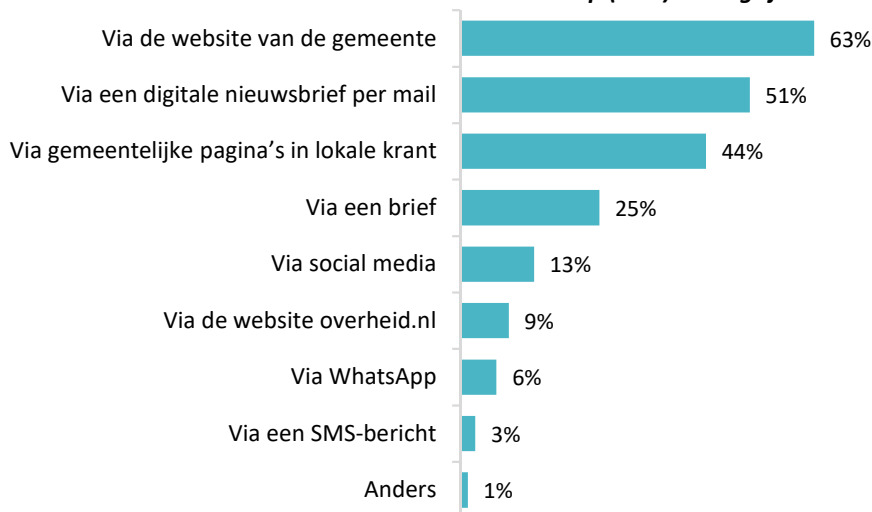
Nieuws van de gemeente ontvangen de inwoners die dit onderwerp (zeer) belangrijk vinden het liefst via een digitale nieuwsbrief per mail (60%), via de website van de gemeente (59%) en via de gemeentepagina's in de lokale krant (57%).

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over nieuws van de gemeente? Meerdere antwoorden mogelijk - indien dit onderwerp (zeer) belangrijk is -



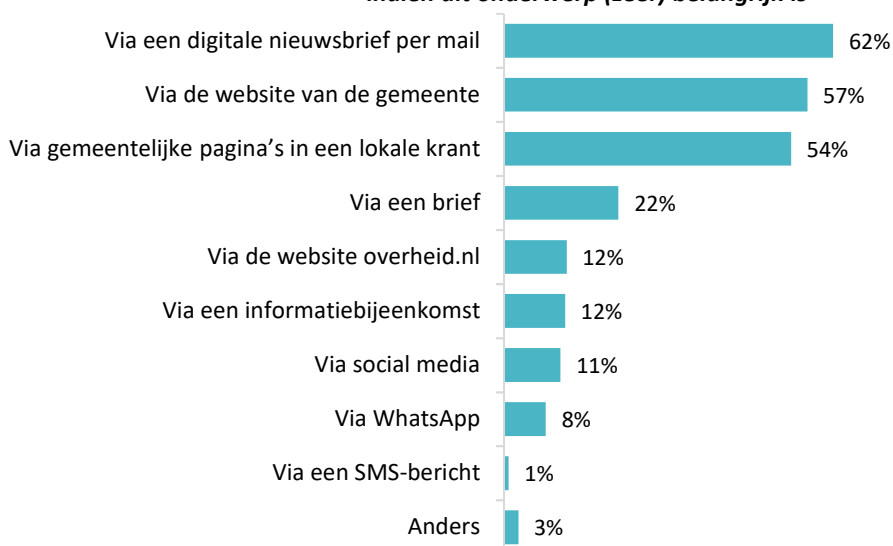
Informatie over tarieven, leges, belastingen e.d. ontvangen de inwoners die dit onderwerp (zeer) belangrijk vinden het liefst via de website van de gemeente (63%), via een digitale nieuwsbrief per mail (51%) en via de gemeentepagina's in de lokale krant (44%).

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over tarieven, leges, belastingen e.d.? Meerdere antwoorden mogelijk - indien dit onderwerp (zeer) belangrijk is -



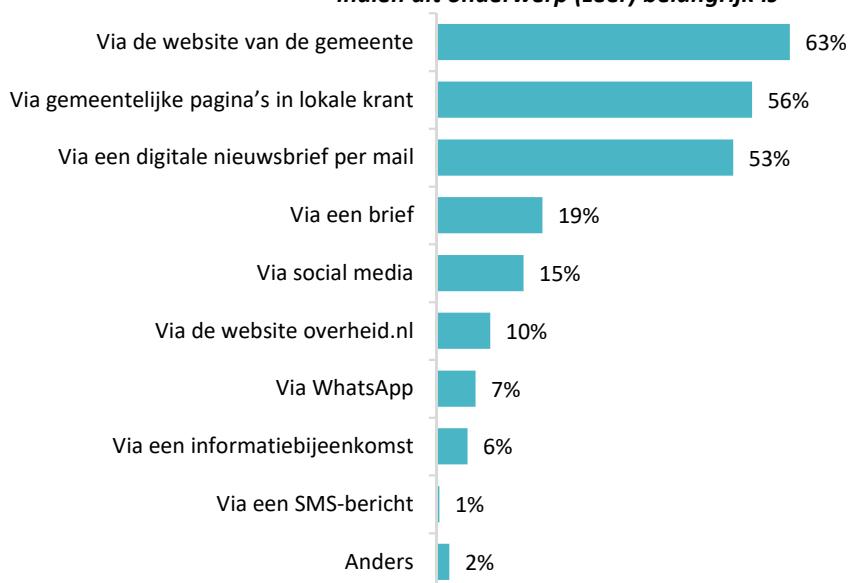
Informatie over vergunningen ontvangen de inwoners die dit onderwerp (zeer) belangrijk vinden het liefst via een digitale nieuwsbrief per mail (62%), via de website van de gemeente (57%) en via de gemeentepagina's in de lokale krant (54%).

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over vergunningen? Meerdere antwoorden mogelijk - indien dit onderwerp (zeer) belangrijk is -



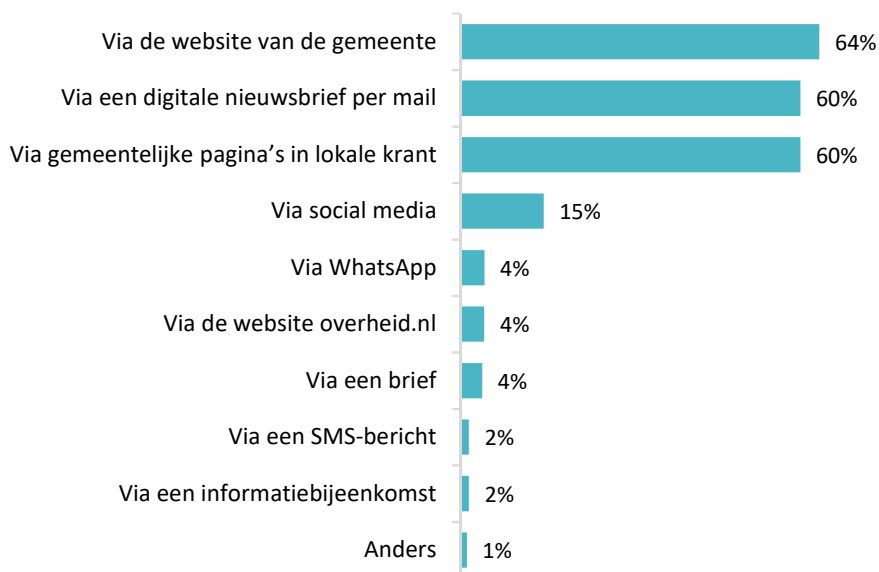
Van de inwoners die aangegeven hebben dat ze informatie over verordeningen en (beleids)regels (zeer) belangrijk vinden, geeft 63% de voorkeur aan de website van de gemeente, gevolgd door de gemeentepagina's in de lokale krant (56%) en de website van de gemeente (53%).

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over verordeningen en (beleids)regels? Meerdere antwoorden mogelijk - indien dit onderwerp (zeer) belangrijk is -



Van de inwoners die aangegeven hebben dat ze informatie over gemeenteraadsvergaderingen (zeer) belangrijk vinden, is voor (ruim) drie vijfde de website van de gemeente, een digitale nieuwsbrief per mail en de gemeentelijke pagina's in de lokale krant de meest gewenste manieren van informeren.

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over gemeenteraadsvergaderingen? Meerdere antwoorden mogelijk - indien dit onderwerp (zeer) belangrijk is -



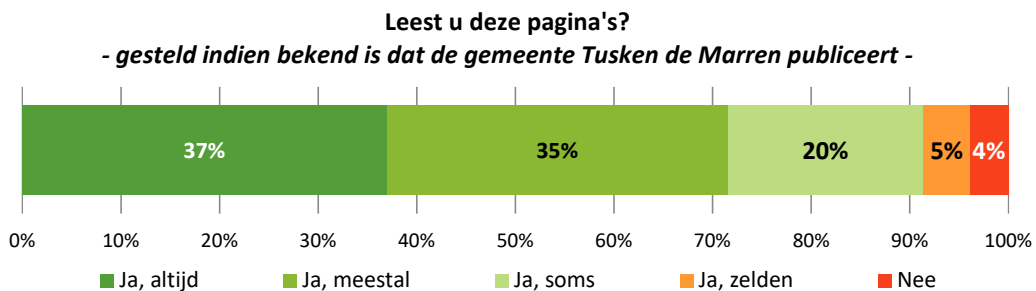
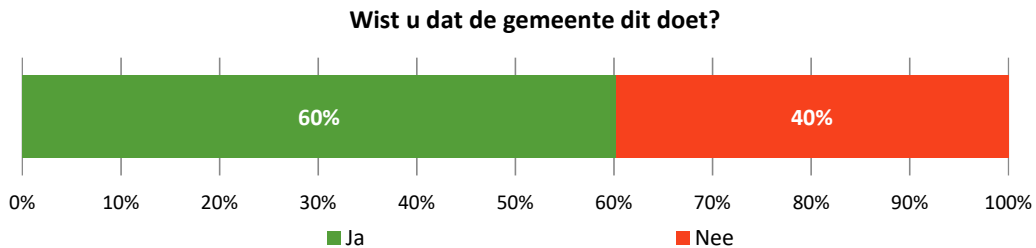
Overall beeld: belangrijkste gewenste media per onderwerp en vergelijking met 2016

De website wordt door inwoners voor vier van de acht onderwerpen aangegeven als het meest gewenste informatiemedium. Informatie over een crisissituatie willen inwoners bij voorkeur via een SMS en/of WhatsApp-bericht ontvangen. Een digitale nieuwsbrief heeft de voorkeur als het gaat om verkeersmaatregelen, nieuws van de gemeente en vergunningen.

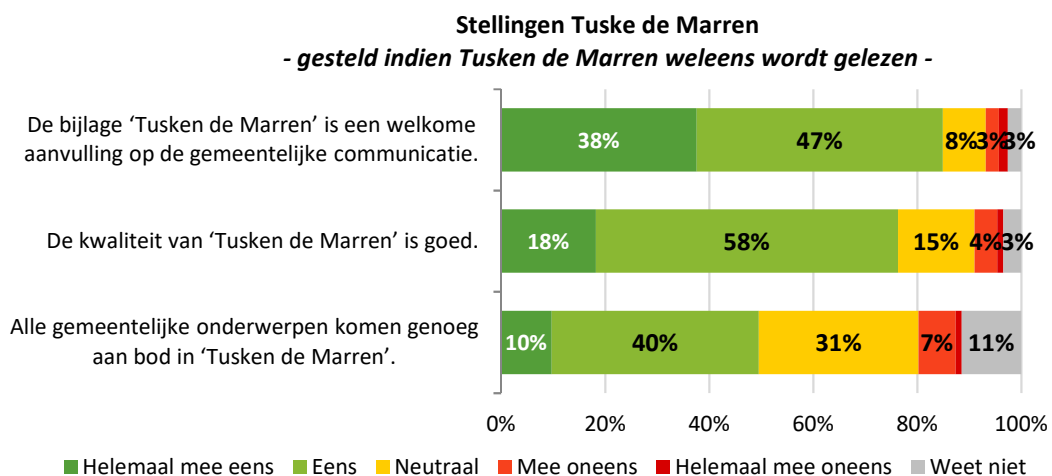
	Crisissituatie	Verkeersmaatregelen	Dienstverlening van de gemeente	Nieuws van de gemeente	Tarieven, leges, belastingen	Vergunningen	Verordeningen en (beleids) regels	Gemeenteraadsvergaderingen
Gemeentepagina in lokale krant		54% (2016: 53%)	49% (2016: 47%)	57% (2016: 48%)	44%	54% (2016: 44%)	56% (2016: 51%)	60% (2016: 55%)
Via de website van de gemeente	Minder dan 40%	58% (2016: 51%)	62% (2016: 60%)	59% (2016: 56%)	63%	57% (2016: 57%)	63% (2016: 58%)	64% (2016: 60%)
Via een digitale nieuwsbrief		60% (2016: 65%)	60% (2016: 63%)	60% (2016: 66%)	51%	62% (2016: 64%)	53% (2016: 63%)	60% (2016: 61%)
Via een SMS	61% (2016: 59%)	Minder dan 40%						
Via WhatsApp	63% (2016: 60%)							

3.3 Tusken de Marren

De gemeente publiceert sinds november 2017 maandelijks over actuele onderwerpen en projecten in haar papieren katern 'Tusken de Marren', een vast onderdeel in het maandblad 'Groot De Fryske Marren'. Van de inwoners weet 60% dat de gemeente dit doet. Van de inwoners die op de hoogte zijn, leest 72% de pagina's altijd of meestal.



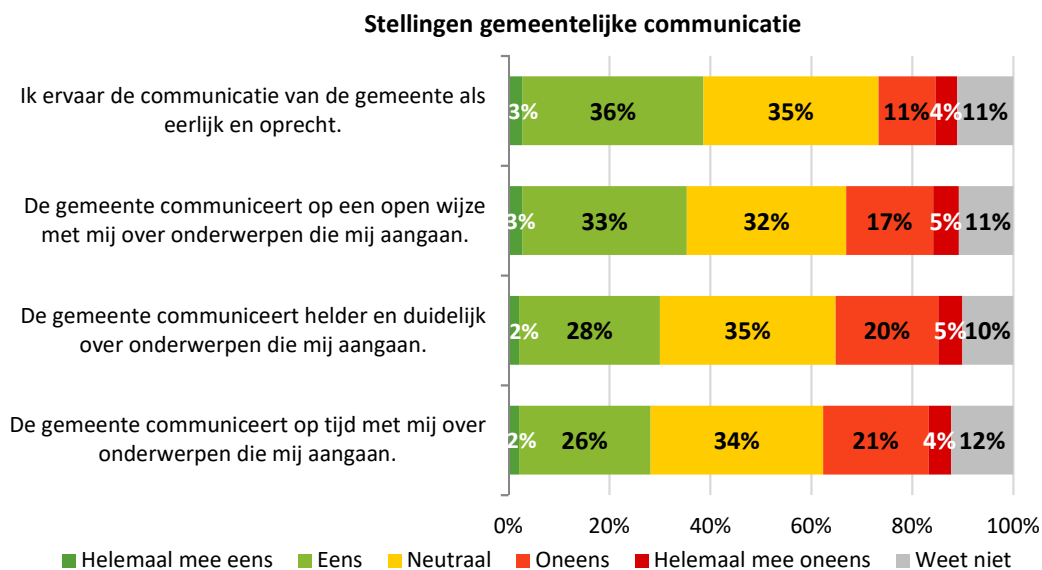
Inwoners die Tusken de Marren kennen en weleens lezen (per saldo 58% van alle inwoners) hebben we drie stellingen hierover voorgelegd. Over alle onderzochte aspecten is minimaal de helft van de lezers tevreden (zie ook de bijlage met tips en suggesties van lezers). Een ruime meerderheid van 85% van de lezers vindt Tusken de Marren een welkome aanvulling op de gemeentelijke communicatie.



3.4 De waardering voor de wijze waarop de gemeente communiceert

We hebben de inwoners vier stellingen voorgelegd met betrekking tot de wijze waarop de gemeente communiceert.

Van de inwoners is tussen 28% en 39% het (helemaal) eens met de (positief geformuleerde) stellingen over de wijze waarop de gemeente communiceert. Aan de andere kant is 15% tot 25% het niet eens met de stellingen (en dus negatief). Inwoners zijn het meest eens met de stelling dat de communicatie van de gemeente eerlijk en oprecht is en het minst eens met de stelling dat de gemeente op tijd communiceert met de inwoners over onderwerpen die hen aangaan.



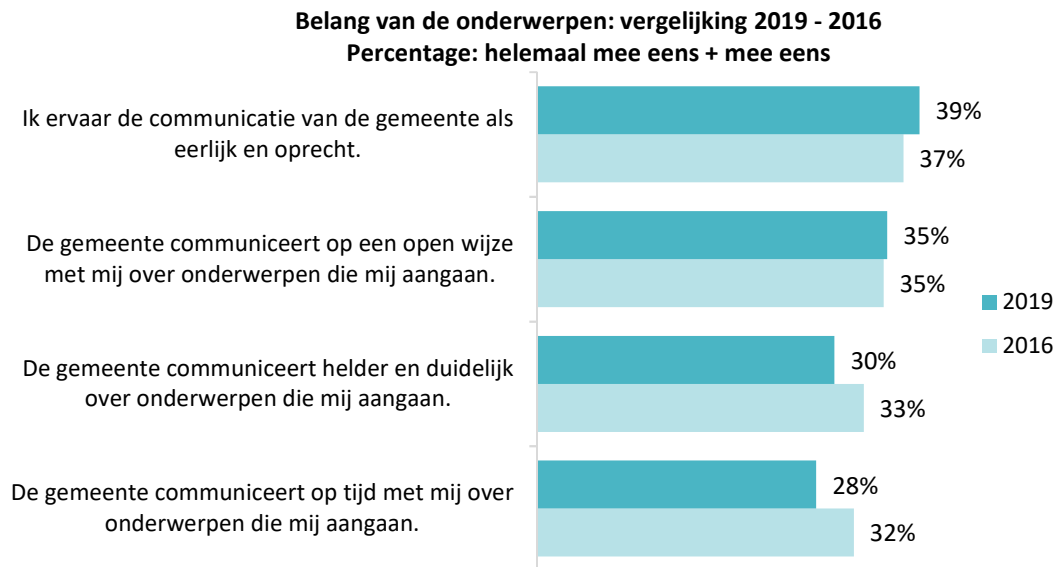
Inwoners hebben hun antwoorden kunnen toelichten. De meest gegeven toelichtingen zijn:

- De gemeente is slecht bereikbaar.
- De gemeente doet te weinig moeite naar burgers toe.
- De gemeente is onduidelijk over nieuw beleid of actuele gebeurtenissen.
- De gemeente gaat niet werkelijk in gesprek, maar brengt alleen gestandaardiseerde informatie.
- De gemeente is traag in het beantwoorden van vragen.
- De gemeente communiceert pas nadat besluiten zijn genomen.
- De informatie is soms te omslachtig en onduidelijk.
- De gemeente communiceert soms alleen wat voor de gemeente uitkomt.
- De gemeente communiceert afstandelijk.
- Geen problemen ervaren met de gemeente.

Voor een volledig overzicht van de gegeven antwoorden verwijzen wij naar de bijlage. Ook voor de tips en suggesties over de communicatie verwijzen we naar de bijlage.

Vergelijking met 2016

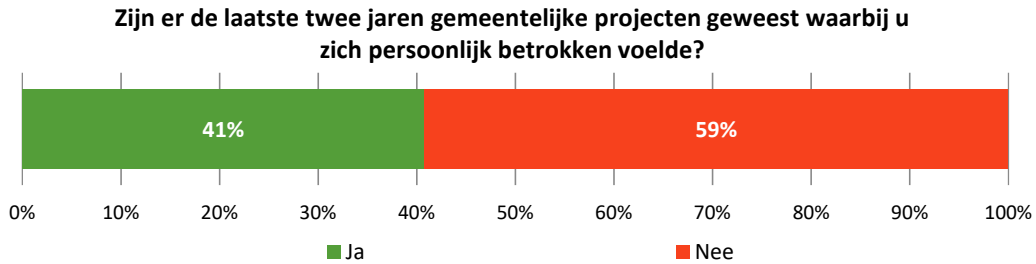
In de onderstaande grafiek staan de vergelijkingen met de meting van 2016². De verschillen zijn beperkt.



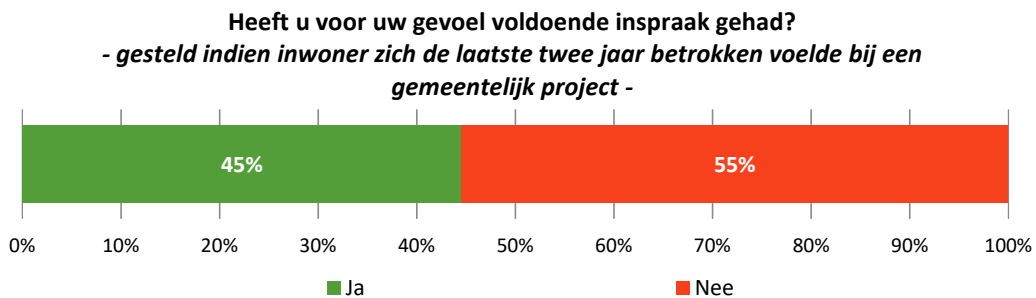
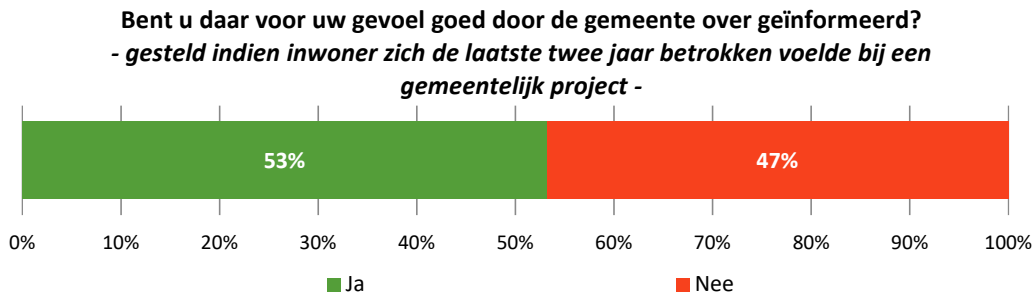
² De niet-afgeronde percentages zijn opgeteld, waardoor er kleine verschillen kunnen ontstaan.

3.5 De waardering voor communicatie rondom gemeentelijke projecten

Van de inwoners geeft 41% (2016: 48%) aan zich in de laatste twee jaren persoonlijk betrokken te hebben gevoeld bij één of meerdere gemeentelijke projecten.



Van de inwoners die zich persoonlijk betrokken voelden bij gemeentelijke projecten, geeft 45% (2016: 38%) aan voor zijn of haar gevoel voldoende inspraak te hebben gehad. Iets meer dan de helft (2016: 40%) is voor zijn of haar gevoel daarover goed door de gemeente geïnformeerd. Beide aspecten zijn dus in vergelijking met 2016 enigszins verbeterd.



De belangrijkste redenen waarom inwoners vinden dat ze voor hun gevoel niet goed zijn geïnformeerd, zijn:

- De gemeente neemt beslissingen zonder overleg/de gemeente communiceert vaak als er al geen weg meer terug is.
- De gemeente geeft beslissingen slecht door.
- De gemeente communiceert pas laat.
- De gemeente is onduidelijk.
- De gemeente luistert niet goed naar inspraak van burgers.

De belangrijkste redenen waarom inwoners vinden dat ze voor hun gevoel geen inspraak hebben gehad, zijn:

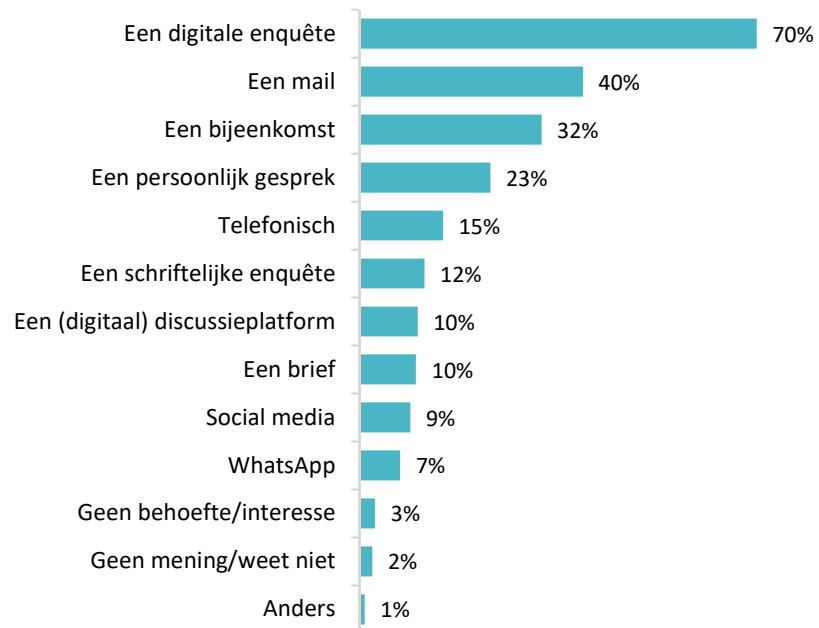
- Dingen worden bepaald zonder overleg/bewoners worden pas betrokken nadat beslissingen zijn genomen.
- De gemeente doet niks met inbreng van burgers.
- Überhaupt geen communicatie.
- De gemeente is niet in direct contact met de betrokkenen.
- De gemeente communiceert onduidelijk over inspraakmomenten.
- De gemeente geeft vooraf weinig informatie waardoor betrokkenen zich niet goed kunnen voorbereiden.

Voor het volledige overzicht van gegeven antwoorden verwijzen we naar de bijlage met open antwoorden.

3.6 Voorkeur wijze van mening geven over een gemeentelijk onderwerp

We hebben inwoners tot slot gevraagd naar hun voorkeur als het gaat over de wijze waarop ze hun mening kunnen geven over een gemeentelijk onderwerp. De voorkeur van inwoners gaat hierbij uit naar een digitale enquête.

Als ik mijn mening wil geven over een gemeentelijk onderwerp, doe ik dat het liefst via..... *Meerdere antwoorden mogelijk*



4 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE RESULTATEN

Het belang van onderwerpen voor de inwoners

Het belangrijkste onderwerp om informatie van de gemeente over te ontvangen is informatie tijdens een crisissituatie (68% van de inwoners vindt dit zeer belangrijk). Informatie over gemeenteraadsvergaderingen wordt door de inwoners het minst belangrijk gevonden (7% vindt dit zeer belangrijk). De verschillen met de meting van 2016 zijn beperkt.

De voorkeur hoe inwoners geïnformeerd willen worden over voor hen belangrijke onderwerpen

De website wordt door inwoners voor vier van de acht onderwerpen aangegeven als het meest gewenste informatiemedium. Een digitale nieuwsbrief heeft de voorkeur als het gaat om verkeersmaatregelen, nieuws van de gemeente en vergunningen. Informatie over een crisissituatie willen inwoners bij voorkeur via een SMS en/of WhatsApp-bericht ontvangen.

Tusken de Marren

De gemeente publiceert sinds november 2017 maandelijks over actuele onderwerpen en projecten in haar papieren katern 'Tusken de Marren', een vast onderdeel in het maandblad 'Groot De Fryske Marren'. Van de inwoners weet 60% dat de gemeente dit doet. Van de inwoners die op de hoogte zijn, leest 72% de pagina's altijd of meestal. Een ruime meerderheid van 85% van de lezers vindt Tusken de Marren een welkome aanvulling op de gemeentelijke communicatie.

De waardering voor de wijze waarop de gemeente communiceert

We hebben de inwoners vier stellingen voorgelegd met betrekking tot de wijze waarop de gemeente communiceert. Van de inwoners is tussen 28% en 39% het (helemaal) eens met de (positief geformuleerde) stellingen over de wijze waarop de gemeente communiceert. Aan de andere kant is 15% tot 25% het niet eens met de stellingen (en dus negatief hierover). Inwoners zijn het meest eens met de stelling dat de communicatie van de gemeente eerlijk en oprecht is en het minst eens met de stelling dat de gemeente op tijd communiceert met de inwoners over onderwerpen die hen aangaan. Verschillen met de meting uit 2016 zijn beperkt.

De waardering voor communicatie rondom gemeentelijke projecten

Van de inwoners geeft 41% (2016:48%) aan zich persoonlijk betrokken te hebben gevoeld bij één of meerdere gemeentelijke projecten van de laatste twee jaren. Van de inwoners die zich persoonlijk betrokken voelden bij gemeentelijke projecten, geeft 45% (2016: 38%) aan voor zijn of haar gevoel voldoende inspraak te hebben gehad en 53% (2016: 40%) geeft aan voor zijn of haar gevoel daarover goed door de gemeente geïnformeerd te zijn. Beide aspecten zijn dus enigszins verbeterd.

Voorkeur wijze van mening geven

De voorkeur van inwoners gaat hierbij uit naar een digitale enquête. Dit wordt door 70% genoemd.

5 BIJLAGE

5.1 Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges

Weging respons

De respons is geanalyseerd naar *geslacht, leeftijd en dorp*. Op basis van de werkelijke verdeling en de verdeling in de respons heeft een herweging plaatsgevonden. Respondenten waarvan geen achtergrondkenmerken beschikbaar zijn, hebben de weging 1 gekregen (geen herweging).

	Werkelijke verdeling	Verdeling in onderzoek	Weging
Geslacht			
• Mannen	50%	54%	0,94
• Vrouwen	50%	46%	1,08
Leeftijd			
• 16-29 jaar	18%	2%	8,03
• 30-39 jaar	13%	6%	2,25
• 40-49 jaar	19%	12%	1,55
• 50-64 jaar	27%	33%	0,81
• 65 jaar of ouder	25%	48%	0,52
Dorp/plaats			
• Joure	26%	32%	0,80
• Lemmer	20%	17%	1,16
• Balk	7%	10%	0,72
• Sint Nicolaasga	7%	6%	1,10
• Overig (kleine) plaatsen	41%	35%	1,18

Om inzicht te geven in de *nauwkeurigheidsmarges* is hieronder een tabel opgenomen waarin bij verschillende netto-respons-aantallen de bijbehorende nauwkeurigheidsmarges zijn vermeld. Hierbij is uitgegaan van een betrouwbaarheid van de resultaten van 95% (betrouwbaarheid = de mate waarin bij herhaalde meting, dezelfde resultaten worden verkregen; uitgaande van een populatie van 51.000 inwoners).

Netto-respons	Uitkomst 50%-50%	Uitkomst 75%-25%	Uitkomst 90%-10%
500	4,4%	3,8%	2,6%
602	4,0%	3,4%	2,4%
700	3,7%	3,2%	2,2%
800	3,4%	3,0%	2,1%

Toelichting op de tabel

Bij een netto-respons van bijvoorbeeld 'n = 602 inwoners', dient bij een onderzoeksuitkomst van bijvoorbeeld '75% van de inwoners is het eens met een stelling en 25% niet', rekening gehouden te worden met het feit dat de werkelijke percentages liggen tussen:

- *wel eens met de stelling: 71,6% (75% - 3,4%) en 78,4% (75% + 3,4%);*
- *niet eens met de stelling: 21,6% (25% - 3,4%) en 28,4% (25% + 3,4%).*

5.2 Resultaten naar plaats

In deze paragraaf worden de resultaten naar plaats gepresenteerd. We hebben hierbij de volgende verdeling gebruikt. De respons in de kleinere plaatsen is te beperkt om apart te presenteren.

	Aantal
Balk	62
Joure	192
Lemmer	102
Sint Nicolaasga	36
Overig (kleinere) plaatsen	210
Totaal	602

1. Het belang van onderwerpen voor de inwoners

Kunt u per onderwerp aangeven hoe belangrijk u het vindt om informatie van de gemeente over deze onderwerpen te ontvangen? U kunt dat doen op een schaal van 1 (zeer onbelangrijk) tot en met 5 (zeer belangrijk).

Informatie over vergunningen						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	0%	4%	6%	0%	3%	3%
2	4%	13%	9%	13%	11%	11%
3	24%	38%	32%	19%	25%	29%
4	40%	33%	23%	34%	33%	32%
5 – zeer belangrijk	27%	9%	28%	34%	26%	22%
Weet niet/geen mening	4%	3%	2%	0%	1%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Nieuws van de gemeente (over projecten e.d.)						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	0%	1%	3%	0%	0%	1%
2	0%	1%	4%	6%	7%	4%
3	22%	21%	17%	9%	15%	17%
4	35%	40%	44%	41%	44%	42%
5 – zeer belangrijk	41%	36%	31%	44%	34%	35%
Weet niet/geen mening	2%	1%	1%	0%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Informatie over verordeningen en (beleids)regels						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	2%	2%	5%	0%	2%	2%
2	4%	11%	10%	13%	12%	11%
3	36%	26%	28%	31%	30%	29%
4	33%	45%	43%	25%	35%	38%
5 – zeer belangrijk	22%	14%	14%	31%	21%	19%
Weet niet/geen mening	2%	2%	1%	0%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Verkeersmaatregelen (wegomleidingen e.d.)						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
1–zeer onbelangrijk	0%	2%	3%	0%	1%	1%
2	2%	3%	2%	6%	5%	4%
3	24%	9%	6%	18%	15%	13%
4	31%	42%	28%	36%	35%	35%
5–zeer belangrijk	42%	43%	61%	39%	45%	47%
Weet niet/geen mening	0%	1%	1%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Informatie tijdens een crisissituatie (bijvoorbeeld een grote brand in uw buurt)						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	0%	1%	4%	0%	1%	1%
2	0%	1%	0%	3%	6%	3%
3	4%	11%	3%	3%	8%	7%
4	16%	18%	31%	19%	16%	19%
5 – zeer belangrijk	80%	68%	62%	75%	67%	68%
Weet niet/geen mening	0%	1%	1%	0%	1%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Informatie over gemeenteraadsvergaderingen						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	15%	5%	10%	0%	5%	6%
2	11%	19%	14%	24%	15%	16%
3	39%	26%	29%	24%	42%	34%
4	28%	44%	38%	39%	29%	35%
5 – zeer belangrijk	7%	5%	5%	12%	10%	7%
Weet niet/geen mening	0%	1%	5%	0%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Mededelingen over dienstverlening van de gemeente (wijzigingen openingstijden, wijzigingen afvalinzameling)						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	0%	2%	3%	0%	0%	1%
2	2%	3%	3%	3%	2%	2%
3	29%	14%	16%	15%	21%	18%
4	38%	49%	41%	42%	36%	41%
5 – zeer belangrijk	31%	32%	37%	39%	41%	37%
Weet niet/geen mening	0%	1%	1%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Informatie over tarieven, leges, belastingen, e.d.						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	0%	1%	6%	3%	1%	2%
2	7%	13%	9%	9%	12%	11%
3	24%	33%	19%	22%	23%	25%
4	38%	36%	35%	34%	34%	35%
5 – zeer belangrijk	31%	17%	30%	31%	30%	27%
Weet niet/geen mening	0%	1%	1%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2. De voorkeur hoe inwoners geïnformeerd willen worden

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over <u>vergunningen</u>?						
- beantwoord indien het onderwerp (zeer) belangrijk is -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Via een digitale nieuwsbrief per mail	77%	55%	67%	64%	61%	62%
Via de website van de gemeente	55%	67%	64%	73%	49%	57%
Via gemeentelijke pagina's in een lokale krant	55%	70%	61%	73%	43%	54%
Via een brief	17%	14%	31%	23%	23%	22%
Via de website overheid.nl	7%	8%	15%	18%	13%	12%
Via een informatiebijeenkomst	13%	11%	22%	5%	9%	12%
Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)	20%	12%	13%	0%	9%	11%
Via WhatsApp	7%	3%	18%	0%	8%	8%
Via een SMS-bericht	0%	2%	0%	0%	1%	1%
Anders	0%	3%	4%	0%	3%	3%

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over <u>nieuws van de gemeente (over projecten e.d)</u>?						
- beantwoord indien het onderwerp (zeer) belangrijk is -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Via een digitale nieuwsbrief per mail	74%	54%	57%	70%	62%	60%
Via de website van de gemeente	54%	69%	59%	81%	52%	59%
Via gemeentelijke pagina's in lokale krant	49%	69%	70%	59%	45%	57%
Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)	17%	33%	20%	7%	25%	24%
Via een brief	20%	6%	13%	22%	24%	17%
Via een informatiebijeenkomst	18%	15%	12%	11%	13%	14%
Via WhatsApp	9%	7%	17%	0%	13%	11%
Via de website overheid.nl	6%	6%	5%	4%	9%	7%
Via een SMS-bericht	0%	2%	1%	0%	5%	3%
Anders	0%	3%	6%	0%	3%	3%

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over <u>verordeningen en (beleids)regels?</u>						
- beantwoord indien het onderwerp (zeer) belangrijk is -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Via de website van de gemeente	58%	80%	69%	78%	48%	63%
Via gemeentelijke pagina's in lokale krant	44%	62%	64%	61%	50%	56%
Via een digitale nieuwsbrief per mail	75%	36%	56%	68%	56%	53%
Via een brief	12%	15%	16%	16%	24%	19%
Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)	12%	18%	23%	11%	12%	15%
Via de website overheid.nl	8%	7%	8%	6%	12%	10%
Via WhatsApp	8%	1%	16%	0%	8%	7%
Via een informatiebijeenkomst	8%	4%	8%	6%	5%	6%
Via een SMS-bericht	0%	1%	0%	0%	1%	1%
Anders	0%	0%	5%	0%	3%	2%

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over <u>verkeersmaatregelen (wegomleidingen e.d.)?</u>						
- beantwoord indien het onderwerp (zeer) belangrijk is -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Via een digitale nieuwsbrief per mail	70%	53%	60%	64%	64%	60%
Via de website van de gemeente	52%	72%	67%	79%	42%	58%
Via gemeentelijke pagina's in lokale krant	48%	67%	66%	75%	39%	54%
Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)	21%	46%	27%	4%	20%	28%
Via een brief	18%	18%	24%	29%	25%	23%
Via WhatsApp	9%	19%	24%	12%	18%	18%
Via een SMS-bericht	3%	8%	4%	8%	7%	7%
Via de website overheid.nl	3%	4%	4%	8%	8%	6%
Via een informatiebijeenkomst	6%	2%	7%	4%	3%	4%
Anders	9%	1%	4%	4%	4%	3%

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over een <u>crisisituatie</u> (bijvoorbeeld een grote brand in uw buurt)?						
- beantwoord indien het onderwerp (zeer) belangrijk is -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Via WhatsApp	63%	65%	69%	58%	59%	63%
Via een SMS-bericht	63%	71%	51%	55%	60%	61%
Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)	51%	46%	39%	27%	32%	38%
Via de website van de gemeente	40%	46%	40%	35%	33%	38%
Via een digitale nieuwsbrief per mail	28%	19%	32%	42%	21%	24%
Via gemeentelijke pagina's in lokale krant	12%	12%	27%	17%	8%	13%
Via de website overheid.nl	5%	6%	9%	3%	10%	8%
Via een informatiebijeenkomst	7%	6%	7%	10%	4%	6%
Via een brief	2%	3%	9%	3%	3%	4%
Anders	5%	4%	6%	10%	6%	6%

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over <u>gemeenteraadsvergaderingen</u>?						
- beantwoord indien het onderwerp (zeer) belangrijk is -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Via de website van de gemeente	56%	83%	54%	81%	51%	64%
Via gemeentelijke pagina's in lokale krant	60%	63%	74%	65%	51%	60%
Via een digitale nieuwsbrief per mail	60%	56%	48%	71%	67%	60%
Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)	13%	21%	11%	0%	15%	15%
Via WhatsApp	13%	1%	11%	0%	3%	4%
Via de website overheid.nl	6%	4%	2%	0%	6%	4%
Via een brief	0%	9%	0%	6%	2%	4%
Via een informatiebijeenkomst	0%	0%	7%	0%	1%	2%
Via een SMS-bericht	0%	1%	2%	0%	2%	2%
Anders	0%	0%	0%	0%	3%	1%

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over <u>dienstverlening van de gemeente (wijzigingen openingstijden, wijzigingen afvalinzameling)?</u>						
- beantwoord indien het onderwerp (zeer) belangrijk is -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Via de website van de gemeente	61%	78%	56%	77%	52%	62%
Via een digitale nieuwsbrief per mail	65%	55%	54%	62%	65%	60%
Via gemeentelijke pagina's in lokale krant	48%	55%	58%	54%	42%	49%
Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)	26%	33%	27%	19%	20%	25%
Via WhatsApp	23%	15%	19%	8%	12%	14%
Via een brief	16%	10%	16%	19%	10%	12%
Via een SMS-bericht	6%	9%	5%	0%	5%	6%
Via de website overheid.nl	3%	4%	2%	4%	6%	4%
Anders	3%	1%	1%	0%	2%	2%

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over <u>tarieven, leges, belastingen, e.d.?</u>						
- beantwoord indien het onderwerp (zeer) belangrijk is -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Via de website van de gemeente	48%	83%	63%	77%	53%	63%
Via een digitale nieuwsbrief per mail	48%	50%	51%	57%	52%	51%
Via gemeentelijke pagina's in lokale krant	26%	61%	59%	43%	32%	44%
Via een brief	32%	23%	28%	24%	23%	25%
Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)	26%	8%	11%	0%	16%	13%
Via de website overheid.nl	3%	14%	7%	10%	7%	9%
Via WhatsApp	13%	1%	11%	0%	7%	6%
Via een SMS-bericht	0%	0%	1%	0%	5%	3%
Anders	3%	0%	0%	0%	2%	1%

3. Tusken de Marren

De gemeente publiceert sinds november 2017 maandelijks over actuele onderwerpen en projecten in haar papieren katern 'Tusken de Marren', een vast onderdeel in het maandblad Groot De Fryske Marren. Wist u dat de gemeente dit doet?						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Ja	80%	62%	56%	66%	57%	60%
Nee	20%	38%	44%	34%	43%	40%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Leest u deze pagina's? - indien bekend dat de gemeente Tusken de Marren publiceert -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Ja, altijd	37%	43%	22%	50%	37%	37%
Ja, meestal	31%	34%	28%	23%	40%	35%
Ja, soms	29%	17%	38%	14%	13%	20%
Ja, zelden	3%	3%	7%	5%	5%	5%
Nee	0%	3%	5%	9%	4%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

De bijlage 'Tusken De Marren' is een welkome aanvulling op de gemeentelijke communicatie. - indien Tusken de Marren weleens wordt gelezen -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Helemaal mee oneens	0%	1%	2%	0%	3%	2%
Mee oneens	0%	4%	3%	5%	1%	3%
Niet mee eens, niet mee oneens	6%	5%	12%	11%	9%	8%
Eens	53%	55%	59%	47%	36%	47%
Helemaal mee eens	39%	32%	22%	37%	47%	38%
Weet niet/geen mening	3%	2%	2%	0%	4%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

De kwaliteit van 'Tusken de Marren' is goed. - indien Tusken de Marren weleens wordt gelezen -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Helemaal mee oneens	0%	0%	0%	0%	3%	1%
Mee oneens	6%	2%	11%	5%	3%	4%
Niet mee eens, niet mee oneens	20%	18%	12%	5%	13%	15%
Eens	43%	67%	60%	68%	54%	58%
Helemaal mee eens	29%	12%	16%	21%	21%	18%
Weet niet/geen mening	3%	1%	2%	0%	6%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Alle gemeentelijke onderwerpen komen genoeg aan bod in 'Tusken de Marren'. - indien Tusken de Marren weleens wordt gelezen -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Helemaal mee oneens	0%	0%	0%	0%	3%	1%
Mee oneens	14%	7%	9%	5%	5%	7%
Niet mee eens, niet mee oneens	14%	36%	31%	37%	30%	31%
Eens	34%	44%	45%	37%	37%	40%
Helemaal mee eens	11%	4%	9%	16%	13%	10%
Weet niet/geen mening	26%	8%	7%	5%	13%	11%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Heeft u suggesties of tips hoe de gemeente Tusken de Marren kan verbeteren? - indien Tusken de Marren weleens wordt gelezen -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Ja	31%	22%	22%	21%	20%	22%
Nee	69%	78%	78%	79%	80%	78%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

4. Waardering voor de wijze waarop de gemeente communiceert

De gemeente communiceert op een open wijze met mij over onderwerpen die mij aangaan.						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Helemaal mee oneens	14%	4%	6%	3%	5%	5%
Oneens	18%	13%	14%	18%	21%	17%
Niet mee eens, niet mee oneens	27%	35%	33%	26%	30%	32%
Eens	36%	31%	34%	44%	31%	33%
Helemaal mee eens	0%	2%	2%	3%	4%	3%
Weet niet/geen mening	5%	14%	12%	6%	10%	11%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

De gemeente communiceert op tijd met mij over onderwerpen die mij aangaan.						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Helemaal mee oneens	0%	4%	8%	3%	4%	4%
Oneens	32%	16%	24%	9%	22%	21%
Niet mee eens, niet mee oneens	25%	38%	28%	45%	35%	34%
Eens	36%	26%	30%	30%	22%	26%
Helemaal mee eens	0%	2%	2%	3%	3%	2%
Weet niet/geen mening	7%	14%	8%	9%	14%	12%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

De gemeente communiceert helder en duidelijk over onderwerpen die mij aangaan.						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Helemaal mee oneens	2%	4%	7%	3%	5%	5%
Oneens	20%	20%	20%	9%	22%	20%
Niet mee eens, niet mee oneens	27%	39%	36%	45%	32%	35%
Eens	42%	24%	27%	30%	28%	28%
Helemaal mee eens	0%	2%	2%	3%	3%	2%
Weet niet/geen mening	9%	11%	8%	9%	10%	10%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Ik ervaar de communicatie van de gemeente als eerlijk en oprecht.						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Helemaal mee oneens	7%	2%	7%	3%	4%	4%
Oneens	5%	9%	17%	6%	12%	11%
Niet mee eens, niet mee oneens	44%	41%	31%	42%	30%	35%
Eens	37%	32%	33%	36%	39%	36%
Helemaal mee eens	0%	3%	3%	3%	3%	3%
Weet niet/geen mening	7%	14%	9%	9%	11%	11%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Heeft u suggesties of tips hoe de gemeente de communicatie met inwoners kan verbeteren?						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Ja, namelijk	29%	31%	46%	36%	41%	38%
Nee	71%	69%	54%	64%	59%	62%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

5. De waardering voor communicatie rondom gemeentelijke projecten

Zijn er de laatste twee jaren gemeentelijke projecten geweest waarbij u zich persoonlijk betrokken voelde?						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Ja	78%	34%	40%	16%	42%	41%
Nee	22%	66%	60%	84%	58%	59%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bent u daar voor uw gevoel goed door de gemeente over geïnformeerd? - gesteld indien inwoner zich de laatste twee jaar betrokken voelde bij een gemeentelijk project -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Ja	57%	65%	32%	80%	54%	53%
Nee	43%	35%	68%	20%	46%	47%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Heeft u voor uw gevoel voldoende inspraak gehad? - gesteld indien inwoner zich de laatste twee jaar betrokken voelde bij een gemeentelijk project -						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Ja	50%	63%	34%	40%	38%	45%
Nee	50%	37%	66%	60%	62%	55%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

6. Voorkeur van wijze van mening geven

Als ik mijn mening wil geven over een gemeentelijk onderwerp, doe ik dat het liefst via (meerdere antwoorden mogelijk)						
	Balk	Joure	Lemmer	Sint Nicolaasga	Overig	Totaal
Een digitale enquête	58%	76%	68%	61%	72%	70%
Een mail	42%	34%	39%	52%	41%	40%
Een bijeenkomst	53%	33%	29%	31%	30%	32%
Een persoonlijk gesprek	33%	22%	26%	30%	21%	23%
Telefonisch	20%	16%	24%	18%	9%	15%
Een schriftelijke enquête	7%	11%	11%	9%	13%	12%
Een (digitaal) discussieplatform	9%	13%	10%	0%	10%	10%
Een brief	22%	10%	10%	15%	7%	10%
Social media	11%	8%	14%	3%	8%	9%
WhatsApp	2%	8%	6%	0%	10%	7%
Geen behoefte/interesse	2%	7%	2%	0%	1%	3%
Geen mening/weet niet	2%	2%	2%	9%	2%	2%
Anders	0%	1%	1%	0%	1%	1%

5.3 Open antwoorden en toelichtingen

Vraag 9

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over vergunningen?

Anders namelijk:

- Alas proef mondelinge info in dorpshuizen
- Alleen omwonenden met een brief
- Als het de directe woonomgeving betreft per brief.
- App van de gemeente
- De eigen krant
- Hoe meer impact de vergunning heeft op directe leef-omgeving des te persoonlijker de informatiebehoefte
- Krant
- Mail
- Vergunningen in de directe omgeving:brief
- Via sites als lemster nijs en zuid friesland
- Via speciale plaatsen in dfm
- Vooral over vergunningen in de directe omgeving
- Weet niet

Vraag 10

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over nieuws van de gemeente (over projecten e.d.)?

Anders namelijk:

- Alleen wanneer het mij direct persoonlijk raakt per brief of email
- Als het de directe woonomgeving betreft via een brief.
- Bellen, misschien, als het mijn directe omgeving betreft.
- De gemeente app
- Direct betrokkenen via brief
- Eigen krant
- Geen idee
- Geen idee
- Het liefste via gemeentelijke pagina in lokale krant. |bij gebrek aan bezorgers lukt dat niet
- Hoe meer impact op de persoonlijke leefomgeving hoe persoonlijker de informatievoorziening
- Informatiebijeenkomst bij voor woonomgeving zeer belangrijke veranderingen
- Lemsternijs
- Niet. Een krant wordt hier niet bezorgd
- Sms/app bij calamiteit
- Via gemeente app
- Via sites als lemster nije en zuid friesland
- Zeer belangrijk bericht via sms

Vraag 11

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over verordeningen en (beleids)regels?

Anders namelijk:

- Als het onderwerp eeg. Belangrijk is voor de directe omgeving een bijeenkomst.
- App van de gemeente
- Bellen, als het mijn directe omgeving betreft.
- De gemeente app
- Eigen krant
- Lemsternijs
- Via bestaande gemeente app

Vraag 12

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over verkeersmaatregelen (wegomleidingen e.d.)?

Anders namelijk:

- Als je de krant dan ook krijgt want dat heeft er wel aan de laatste tijd
- App van de gemeente
- Bellen
- Borden
- Borden
- Borden aan de weg.
- De gemeente app
- Krant
- Lemsternijs
- Lemsternijs of Zuid Friesland
- Omwonenden met brief
- Via bestaande gemeente app
- Via brief alleen als het de directe omgeving betreft
- Via brief indien eigen woonwijk en/of woonplaats
- Via buurt-whatsapp

Vraag 13

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over een crisissituatie (bijvoorbeeld een grote brand in uw buurt)?

Anders namelijk:

- Alarm
- Alarmeringsstelsel
- Amber a-lert
- App van de gemeente
- Bij een grote brand in de buurt zou ik eerder een geluidswagen, of provinciale omroep verwachten dan een brief of iets dergelijk
- Burgernet
- De gemeente app
- E-mail
- Geluidswagen
- Geluidswagen
- Geluidswagen
- Gemeentelijke sirenes
- Lemsternijs
- Luchtalarm

- Mondeling ter plekke door een bevoegd en bekwaam professional
- NI alert
- NI alert
- Of met sirene
- Omroep
- Omroep friesland
- Omroepen in het dorp.
- Omroepwagens politie
- Omrop friesland
- Omrop fryslân
- Omrop fryslan
- Omrop fryslan
- Omrop fryslan
- Radio
- Radio en tv
- Radio of evt. Tv/ soort dorpsomroeper of politie
- Radio/ tv
- Regionale radio
- Regionale/lokale omroep
- Sirene?
- Telefoon
- Via een alert systeem
- Via omrop fryslân
- Via politie of brandweer dmv omroepen
- Via regionale tv
- Wat er maar nodig is voor de veiligheid.

Vraag 14

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over gemeenteraadsvergaderingen?

Anders namelijk:

- App van de gemeente
- Burgernet
- Via bestaande gemeente app

Vraag 15

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over dienstverlening van de gemeente (wijzigingen openingstijden, wijzigingen afvalinzameling)?

Anders, namelijk:

- Afvalkalender oid
- Burgernet
- De app van de gemeente vind ik goed, werkt voor dit onderwerp prima
- Gemeenteapp de fryske marren
- Lemsternijs
- Mail met link naar de website van gemeente
- Via bestaande gemeente app
- Via het bord bij de entree

Vraag 16

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over tarieven, leges, belastingen, e.d.?

Anders, namelijk:

- Als ik daar vragen over heb dan bel ik wel.
- Bij twijfel, in een gesprek met de ter zake deskundige
- De gemeente app
- E-mail
- Via bestaande gemeente app

Vraag 22

Heeft u suggesties of tips hoe de gemeente Tusken de Marren kan verbeteren?

Ja, namelijk:

De meest gegeven antwoorden zijn:

- Beter digitaal beschikbaar maken
- Minder reclame
- Actueler (bijv. wat er in de gemeenteraad speelt)
- Directer

Alle gegeven antwoorden:

- Afschaffen
- Alleen op verzoek verstrekken (te veel papier)
- Alles melden ook bouw vergunningen in de straat
- Beknopte informatie met verwijzing naar een site
- Bestemmingsplannen en bouwvergunningen ook publiceren
- Beter op attenderen, om zo draagvlak te winnen.
- Betere bereikbaarheid van de gemeente i.c. Ambtenaren. Ook qua nakoming toezeggingen terugbellen.
- Beter bezorging
- Communicatie via lokale kranten heeft voorkeur
- De huis aan huis bezorging beter regelen; meer kort nieuws waardoor de actualiteitswaarde wordt vergroot
- De krant ook laten bezorgen op het brekkense wiel in lemmer!!!!!!!!!!
- Digitaal maken
- Door in ieder geval te zorgen dat hij wordt bezorgd! Krijgen hem vaak niet!
- Door ook musea te benoemen, er zijn er maar 18 vermeld ze ook in de krant..
- Door toelichting te geven op zaken die opmerkelijk/afwijkend zijn zoals bv. Plotselinge fin. Overschrijdingen, beleidswijzingen.
- Door vooral in het nederlands te communiceren.
- Duidelijker rubrieken
- Duidelijkheid over inspraak inhoud behandeling
- Duidelijke informatie over veranderingen in wegen e.d. Bijvoorbeeld de veranderingen bij almere in lemmer
- Een agenda met belangrijke evenementen, sociaal-cultureel, sport
- Elke week weer gewoon in de krant
- Feiten vermelden en wie waar verantwoordelijk voor is en waarom dat zo wordt gedaan

- Focus op belangrijke bestuurlijke zaken leggen; "human interest" journalistiek aan de regionale media overlaten
- Geef aan wat er zoal staat te gebeuren aan de wegen bijvoorbeeld wat staat er op stapel fietspad joure h,veen...
- Het aantal adverteerders drastisch verminderen zodat het 'nieuws' beter tot zijn recht komt.
- Het is meer een promotiekrantje, graag meer informatie over de voorgaande onderwerpen.
- Het lijkt een pr-blad van b&w.
- Hij is wel erg groot wat soms tegenhoudt om alles te lezen, misschien wat vaker en dan wat kleiner
- Houd het beperkt
- Iets "zichtbaarder" als gemeentepagina
- Ik vind hem te dik om te gaan lezen
- In gesprek met de burgers
- In verband met de nieuwe omgevingswet zou de gemeente ons kunnen adviseren wat de impact is
- Informatie over de gemeenteraadsvergaderingen en 'verslagen' van de vergaderingen
- Informatie van onze volksvertegenwoordigers svp, daar stemmen we op en niet op wethouders en de burgemeester. We horen en lezen te weinig van onze volksvertegenwoordigers.
- Informatie markeren per regio in de gemeente, rondom de diverse kernen
- Kort, bondig en overzichtelijk houden. Niet teveel leeswerk
- Korter zakelijker
- Laat het achterste van de tong ook eens zien
- Let op taalgebruik: niet te ambtelijk
- Mag wel minder vaak. Bijv. Om de 2 maand of elk kwartaal
- Mee stoppen
- Meer berichtgeving wat er speelt op bestuurlijk vlak en vanuit de gemeenteraad
- Meer digitaal
- Meer info over de gemeenteraad
- Meer informatie over hoe de gemeente ons belastinggeld besteedt.
- Meer onderwerpen en meer frisk
- Meer specifieke dorpsgerichte info
- Minder mannetjes/vrouwtjes makerij
- Minder uitgebreid en meer toe the point. Te veel informatie per keer.
- Mis in deze katern informatie over vergunningen, al is het mar een opsomming
- Misschien meer inhoudelijke gemeente zaken, projecten e.d.
- Misschien voor de mensen die langskomen met een klacht/ suggestie een persoonlijk ontmoeting invoeren!
- Niet alleen tekst maar ook beeldmateriaal (foto's); trekt direct de aandacht
- Niet altijd zo vaag informeren maar duidelijk alles benoemen
- Niet te veel reclame, waardoor het nieuws onoverzichtelijk wordt
- Niet zonder overleg de dictator uithangen.
- Nieuwenieuwen dingen vermelden en de telefonische bereikbaarheid
- Nog iets persoonlijker maken, om de afstand tussen politiek en burger te verkleinen.
- Onafhankelijke interviewers inschakelen en verhalen niet aanpassen om het mooier te maken. Ook negatieve dingen mogen wel meer aan bod komen. Wat er speelt wat niet ! Goed gaat. Want daar kan men ook van leren.

- Onafhankelijker nieuws brengen
- Op de mail
- Openbare discussiepagina bv over voor en tegen van gasboringen, 5g
- Openheid gemeentelijke zaken in krant publiceren
- Over nadenken!
- Overzicht aangevraagde / verleende vergunningen
- Pagina met gericht info
- Pijnlijke zaken ook aan de orde brengen
- Sommige informatie mag best jaarlijks herhaald worden
- Toch een bezorger van de krant, is lastig als je die paar dagen later op moet halen omdat er geen bezorger is .
- Uitbreider informatie
- Vaak is de info gedateerd
- Vergunningen verstrekken publiceren
- Verslagen raadsvergaderingen en meer feitelijke informatie
- Versterking van communicatie via de kernen / plaatselijke belangen om de binding te bekrachtigen en te weten wat er lokaal speelt
- Via ambtenaren meer inkijk geven in de ambtelijke organisatie
- Via de app krijg je ook bericht van de afvalverzameling. Misschien is dit uit te breiden voor andere onderwerpen
- Via email
- Voor ouderen: leesbaarheid, lettertype, kleur en achtergrond moet niet te vaag zijn
- Voornemens en besluiten gemeenteraad ook publiceren, evt met uitleg
- Vreemd dat dit niet gewoon in de jouster courant staat, zoals voorheen! Veel informatie staat nu in beide kranten, die tegelijk worden bezorgd; voor mijn idee voegt de nieuwe krant weinig toe ten opzichte van de situatie voorheen met een gemeentenieuws pagina in de jouster courant.
- Wekelijks toevoegen aan de jouster courant
- Zorgen dat deze ook bezorgd word
- Zorgen dat iedereen 'm krijgt
- Zorgen dat iedereen de jouster courant ook ontvangt

Vraag 27

Wilt u één of meerdere van uw antwoorden toelichten (v23-v26)? U kunt uw toelichtingen in het onderstaande vak noteren.

De meest gegeven antwoorden zijn:

- Gemeente is slecht bereikbaar
- Gemeente doet te weinig moeite naar burgers toe
- Gemeente is onduidelijk over nieuw beleid of actuele gebeurtenissen
- Gemeente gaat niet werkelijk in gesprek, maar brengt alleen gestandaardiseerde informatie
- Gemeente is traag in het beantwoorden van vragen
- Gemeente communiceert pas nadat besluiten zijn genomen
- Informatie is soms te omslachtig en is niet duidelijk
- Gemeente communiceert soms alleen wat voor de gemeente uitkomt
- Gemeente communiceert afstandelijk
- Ik heb geen problemen ervaren met de gemeente

Alle gegeven antwoorden:

- Aangezien ik geen lokale krant ontvang, en een "Nee Nee" sticker op mijn brievenbus heb geplakt, ontvang ik geen informatie van de gemeente.
- Achterste van de tong komt zelden naar voren, maar zo hoort het in de politiek waarschijnlijk
- Afspraken over aangekaart onderwerp worden niet nagekomen
- Afstand tussen burger en gemeente te groot
- Alleen een opmerking over de lay-out van deze inwonerspeiling site, deze is door het gebruik van grijze en lichte vragenbalken voor mij erg slecht te zien. De lichte bolletjes zijn nauwelijks zichtbaar op een tablet.
- Als ik de app van de gemeente niet open heb ik geen idee wat er gebeurd in onze gemeente
- Als ik geen moeite doe, heb ik niet het idee dat de gemeente met mij communiceert.
- Als je handig bent met de computer en tijd over hebt kun je aardig op de hoogte zijn. Ook het krantje dat er uitgegeven wordt geeft informatie maar omdat het niet huis aan huis wordt verspreid maar het moet ophalen bij diverse uitgifte punten gaat er toch weer veel informatie verloren. Mensen moeten er te veel moeite voor doen om deze informatie te verkrijgen. De gemeente gaat er te makkelijk vanuit dat iedereen zomaar de tijd heeft om er op uit te of kan gaan en beschikking heeft over een computer of naar de bieb te gaan. Mensen hebben recht op informatie.
- Als je telefonisch contact op neemt en vraag naar de betreffende ambtenaar van het onderdeel waar het over gaat kom je niet verder dan de balie. Mijn vragen worden door gevraagd door de balie medewerker maar de ambtenaar in functie krijg je zelf niet te spreken. Dat is zeer onbegrijpelijk en zeer frustrerend en ontmoedigend.
- Als men klachten indient, en ik krijg als antwoord dat de klacht afgehandeld is en er contact daarover met mij gesproken zal worden. En het heeft nu al 8 weken geduurd en heb nog geen gehoor gehad dat vind ik een hele slechte zaak zo ga je niet met mensen om. Heb deze week zelf maar eens weer gebeld en de betreffende persoon was in bespreking maar zou me terug bellen of mailen de zelfde dag of een dag later nou de tweedagen zijn om en er is nog niets gebeurd dus je kunt het wel raden hoe ik daar over denk. En dit is niet de eerste keer.
- Antwoord op door mij gestelde vragen/brieven aan B&W duren soms erg lang. Bij een eerste brief kreeg (2018) ik na twee werkdagen een ontvangstbevestiging per post. Bij een tweede niet, waardoor ik ben gaan bellen of mijn brief wel was ontvangen. Ook zou in de ontvangstbevestiging een geschatte termijn krijgen van wanneer ik mijn antwoord kan verwachten. Ik wacht nu al maanden op antwoord op een brief aan B&W van medio juni 2019!
- Beantwoording van brieven is slecht; terugkomen op toezeggingen idem. Op eigen initiatief wordt weinig teruggecommuniceerd. De eigen agenda is belangrijker dan het belang van de burger.
- Bepaalde beslissingen die vooral het groen en verkeer aan gaan, zijn niet altijd te begrijpen. Veel is vaak onlogisch volgens ons. Het gaat over te veel schijven lijkt het wel.
- Betreft vorige vraag: je kan pas achteraf vaststellen of de gemeente bepaalde informatie al-of-niet bewust heeft achtergehouden.
- Bij het indienen van een schadeclaim heeft de gemeente zich niet gehouden aan de afhandelingsperiode die in hun eigen antwoord op mijn schrijven stond vermeld. In de afhandeling van de kwestie zijn tevens gedane afspraken in de mail niet nagekomen en moest ik de gemeente hiervoor herhaaldelijke op wijzen.
- Bijv. Over het sportbeleid en tarieven verhoging is niet duidelijk gecommuniceerd naar de inwoners. Dit stond ergens weggeschreven in de kadernota. Dus veel inwoners ervaren pas na de raadsvergadering de effecten. Ook het nieuw op te stellen sportbeleid worden niet alle sportvereniging tijdig geïnformeerd. Dit kan veel nadelige effecten hebben voor de sportverenigingen.
- Communicatie Balkster AZC verdient geen schoonheidsprijs. Het geeft mensen soms het gevoel, dat het al bepaald is, gemeente zegt sorry, steekt hand in eigen boezem en geeft aan, nu kunnen we niet terug, kortom het is al zo. (Ik ben voor het AZC vanaf het begin) Ik heb een brief geschreven naar de gemeente over een evt. Invulling van Scc Het Haske. Ik heb

keurig een reactie ontvangen binnen 3 werkdagen. Reactie: we zetten u op de lijst van geïnteresseerden ... Het voelt als, het komt onder aan de stapel, bedankt voor uw idee, wordt hem niet... Communiceer dit ook als het geen goed idee is. Tot op heden hebben we niets meer vernomen en zie je van Carex een vraag voor beheerders voorbij komen. Dit roept vragen op en tegelijk had het fijn geweest dat er een bericht was geweest, maar het Haske is vergeven.

- Communicatie is nooit een eenrichtingsverkeer; neem zelf vaak ook initiatief met de gemeente communiceer ik geweldig en dat wordt volgens mij wederzijds ervaren
- Communicatie rondom aankoop snippergroen niet altijd duidelijk. Verwijderen van een boom gaat moeizaam.
- De communicatie kan duidelijker. Voornamelijk als het jou als inwoner direct aangaat (in de buurt bijvoorbeeld). Wil je zeker weten dat het aankomt, dan werkt de ouderwetse brief het best. Of whatsapp.
- De communicatie mbt tot het stikstofbeleid en annex daarmee het verlenen van omgevingsvergunningen is qua helderheid afhandelbaar van de ambtenaar, die je op dat moment treft. De een heeft duidelijk meer kennis dan de ander over de problematiek
- De communicatie vanuit de gemeente bereikt ons slecht.
- De digitale nieuwsbrief zou duidelijker kunnen. Hij is erg beknopt en er is geen onderscheid in hoofd en bijzaken.
- De eigen krant verschijnt maandelijks, soms wat laat voor de onderwerpen. Ik waardeer de krant
- De gemeente ambtenaren vermijden zoveel mogelijk contact.
- De Gemeente communiceert uitsluitend via haar ambtenaren over zaken die mijn buurt aangaan. College is nagenoeg niet aanspreekbaar en schuift het "probleem" weg. Iedere buurtbewoner krijgt hetzelfde standaard antwoord en daarmee is de kous af. Inhoudelijk gebeurt er helemaal niets
- De gemeente communiceert vanuit de eigen behoefte om te communiceren, dat wil zeggen omdat het wettelijk verplicht is of omdat het in 't communicatieplan staat. Voorbeeld is vergunningen. Allemaal in procedures gevangen, bij voorkeur ook zo gecommuniceerd dat inwoners zelf veel moeite moeten doen om informatie te achterhalen. Van inspraak vooraf is weinig of helemaal geen sprake.
- De gemeente DENKT dat ze inwoners horen en informeren, maar met veel te veel hun eigen bril op. Ze gaan niet werkelijk in gesprek met inwoners
- De gemeente doet weinig met de klachten die uit de buitendorpen komen, nee als het maar even een klacht gaat van de Lemmer of de Joure dan kunnen ze wel ingrijpen of wordt je klacht serieus behandeld.
- De gemeente informeert uitstekend. Ook zijn er veel inspraakmogelijkheden. Ik vraag me soms af of er niet té veel inspraakronden zijn, inclusief peteers. Dit zou te veel onnodig extra werk voor de gemeente met zich mee kunnen brengen.
- De gemeente is open en helder. Als iets niet klopt dan he je de wijkbeheerder aan de deur.
- De gemeente kan meer doen als het gaat over communicatie over onderwerpen vanuit de burger. Hierop wordt vaak niet in detail op gereageerd
- De gemeente zegt ja maar doet nee
- De gemeente zegt wel een papieren versie te hebben, maar die word hier niet bezorgd. Ik heb ook geen idee waar ik deze op kan halen
- De meningen-belangen- van b en w liggen nog wel eens anders, dus gevoelig bij de raad.hierdoor ontstaan achterdeurtjes, welke niet wenselijk zijn. Kleine groepen, maar grote schreevers, krijgen de meeste aandacht, maar krijgen (te) weinig tegengas, omdat jullie bang zijn.
- De situatie rond BK plein is mooi voorbeeld van duisternis alom
- De wekelijkse nieuwsbrief kan wel wat uitgebreider
- Denk dat gemeente werkt met alfaritme
- Digitale projecten ontgaan mij vaak

- Diverse zaken waarover slecht wordt gecommuniceerd, b.v. Openstelling kooileane hotel boornsweach
- Duurt soms langs voordat je bericht ontvangt, dan moet je er zelf weer achteraan over wat de status is.
- Eea voldoet op zich nu wel aan de behoefte.
- Een kenmerkend voorbeeld vind ik de sluiting van Mijs waarbij vervolgens bleek hóe slecht men bij de gemeente zelf op de hoogte was hoe veel vrijwilligerswerk daar verricht werd. Hoe dat top down gedaan is heeft veel kwaad bloed gezet in diverse geledingen. De politieke spelletjes die gespeeld zijn rond het onderwerp zandwinning in het ijssemeer en hoe hard cda en vvd dat gespeeld hebben doet grote afbreuk aan het vertrouwen in de (gemeente) politiek. Dan kan de gemeentelijke 'gevel' er nóg zo mooi gepoetst uit zien...
- Eerlijk en transparant communiceren. Helaas heb ik dat niet zo ervaren.
- Eerlijk gezegd vind ik de informatievoorziening van de gemeente minimaal. Ik heb het idee dat ik zelf achter de informatie aan moet.
- Empatisch vermogen van de ambtenaren t.o.v. De burger laat te wensen over.
- Enige papieren of per e-mail informatie van de gemeente ontvang ik niet. Huis aan huis bladen worden bij mij niet meer bezorgd - De zuid friesland reageert niet op bezorgklachten. Reclame waartussen soms een mededeling zit ontvang ik niet geregeld. Het komt erop neer, dat de gemeente mij niet informeert en ik zelf maar moet proberen aan gewenste informatie te komen.
- Enquete zoals over fietsroutes is prima middel.
- Er verandert een situatie mij aangaande zonder bericht vooraf!
- Er werd aan de weg gewerkt in Nijemirdum, onze buurt is hier niet over ingelicht. Andere buurten wel.
- Er wordt bijv. Een weg afgezet. Ik zie een aantal dagen wel borden staan ter voorbereiding afzetting maar heb geen idee wat er gaat gebeuren
- Er wordt weinig rechtstreeks met de burgers gecommuniceerd.
- Er zijn soms zaken die al tot uitvoer worden gebracht, voor dat er enige publicatie is geweest
- Er zijn wethouders die wel open en transparant communiceren. Raadsleden en ambtenaren kunnen hier nog wat van leren. Vooral bepaalde ambtenaren (vergunningen) moeten leren in gesprek te gaan met burgers en niet iets gaan opleggen.
- Ervaar de info niet zo persoonlijk
- Ervaring is dat gemeente te summier is met informatie.
- Geef mensen aan op welke tijden de men het beste kan bellen
- Geen brief of telefoontje.
- Geen informatie of te laat
- Geen slecht gevoel hier over
- Gemeente is door haar formele en ver van de gemeenschap staande taalgebruik vooral op schrift niet erg uitnodigend om te volgen. Ikzelf heb regelmatig het gevoel dat zaakjes onderling geregeld worden, gemeenteraad is te vaak volgend en niet echt kritisch genoeg ook door de veelvoud van zaken en weer de erg ambtelijke benadering behandeling van diezelfde zaken.
- Gemeente kent teveel achterkamertjes politiek. Democratie is ver te zoeken. En ambtenaren hebben teveel macht van beslissing. De ambtenaren zijn er VOOR de burger en ondernemers en niet om ze tegen te werken. Vriendjes politiek en beslissingen maken op naam van persoon en niet op wat de persoon of ondernemer wil. Het is belachelijk dat je vele LITERS STROOP mee moet nemen. En dan het dan nog niet werkt. De burgers beslissen niet de ambtenaren. Vaak "NEE" op het terwijl de rechter dan anders beslist. Zo jammer van zo'n mooie gemeente met verkeer beleid. Hopelijk wordt het beter.
- Gemeentelijke krant wordt niet bij mij bezorgt
- Graag bekend maken vergunningen en veranderingen in dorp straat
- Graag weer een wekelijkse pagina in onze lokale krant! Ook onze jeugd leest de krant als deze op tafel ligt.

- Heb in het verleden deelgenomen aan bijeenkomsten met onderwerpen zoals energie en hoe we de jeugd er bij kunnen krijgen. Ook heb ik als secretaris van ons dorps huis veel contact gehad met de gemeente, de lijntjes waren kort.
- Heb niet het gevoel dat alles eerlijk wordt gecommuniceerd eerder: wat de gemeente het beste uitkomt
- Heb verschillende malen telefonisch contact gehad over mogelijke wijzigingen van het bestemmingsplan in onze buurt. Hierover waren geruchten in de buurt. De medewerker van gemeente heeft hierover op een prettige en heldere wijze met ons gecommuniceerd. Dit heb ik zeer gewaardeerd!
- Helaas zijn ervaringen uit het verleden, ook bij andere gemeentes, een bron van argwaan
- Heldere uitleg bij verlengen rijbewijs..Tijdsduur en bericht via de mail als het nieuwe rijbewijs opgehaald kan worden . Tevens de openingstijden van het gemeentehuis staan vermeldt.
- Het blad wat werd benoeming nooit gezien
- Het duurt veel te lang oor gemaakte afspraken worden uitgevoerd. Je voelt je dan niet serieus genomen.
- Het is soms lastig om de persoon te spreken die je moet hebben. Afspraken worden soms niet nageleefd of er wordt niet goed geluisterd.
- Het komt nogal eens voor dat we iets later (te laat?) In de krant moeten lezen, terwijl het een algemeen belang betreft
- Het ligt veelal aan de interesse van de persoon zelf, denk ik. Via de website kun je veel info opdoen maar bezoek je de websites niet dan gaan onderwerpen aan je voorbij. D.m.v. Een nieuwsbrief wordt je persoonlijk aangeschreven en ontgaat het je niet.
- Het meeste is niet interessant voor mij. Het zou mooi zijn als je kunt aangeven over welke onderwerpen je per mail geïnformeerd wordt.
- Het verleden heeft aangetoond dat ook binnen gemeentes een bepaalde vorm van corruptie aanwezig is.
- Het zijn in principe alleen maar mededelingen alles is al beslist zonder uitleg en krijg meestal argwaan bij vele beslissingen door de vele onduidelijk heden en schimmigheid en bij vragen een ergerlijke uitleg
- Het zou fijn zijn als ik informatie ontvang ipv uit een heleboel info moeten halen wat voor mij relevant is een koppeling aan postcode zou mooi zijn bijvoorbeeld mbt vergunningen e.d. Het taalgebruik is regelmatig ontoegankelijk.
- Hoogstwaarschijnlijk mis ik de genoemde stellingen omdat ik het maandblad "Groot De Fryske Marren" eigenlijk niet volledig doorneem.
- Hoor niets
- Ik ben al een tijdje (maanden!) bezig om een open gesprek te krijgen over het parkeerbeleid en het verkeer op de Lutswal. Dit is nog niet gelukt.
- Ik ben bewoner van de gaikemastraat eigenhaard huisjes . Wij worden nergens bij betrokken en nergens over ingelicht omtrend onze buurt en de weg en omgeving er omheen.bv de nieuwe afvalstort en het overlast voor de deur... Tevens worden wij verkeerd voorgelicht en ingedeeld als we we ergens bij worden betrokken bv glasvezel. Wij zijn als buitengebied bestempeld terwijl wij gewoon een wit adres zijn. Dus 1000 eu meer moeten betalen dan onze dorps genoten
- Ik ben man, 84 jaar, woon alleen. Lees dagelijks mijn emails. Ontvang veelvuldig whatsapps en ben daar vrijwel constant op bereikbaar.
- Ik ben niet in aanraking geweest over bovengenoemde zaken
- Ik ben weinig op de hoogte van de informatie van de gemeente. Wanneer ik er geen belang in zie, zal ik er niet actief naar op zoek gaan
- Ik communiceer niet zo vaak met de gemeente, dus ik heb er geen uitgesproken mening over
- Ik denk dat de gemeente alles wel goed op de site zal hebben staan. Ik heb echter nog nooit op de site gekeken. Dat is meer wat voor de jongere generatie denk ik.
- Ik ervaar de communicatie als eerlijken oprecht, maar vind wel dat het m.b.t de zandwinning in IJsselmeer duidelijker en adequater had gekund.

- Ik heb bij eenheid idee gekregen, dat de ambtenaren het meest aan hun eigen belang denken en wat de burgers denken en doen alleen maar lastig is.
- Ik heb Eigenlijk nooit communicatie met de gemeente
- Ik heb goede contacten tot nu met de gemeente leiden
- Ik heb het idee dat de gemeente pas gaat communiceren als ze al besloten hebben wat ze gaan doen ipv van te voren informeren
- Ik heb meerdere malen een dubbele agenda bij de gemeentefunctionaris ervaren. Of dat er op een heel laat of te laat tijdstip geïnformeerd wordt.
- Ik heb niet het idee dat de gemeente mij actief informeert over dingen die mij aangaan. Onlangs is de riolering in mijn straat aangepast, hierover heb ik vooraf geen bericht gehad. Hierdoor was ik niet geïnformeerd over het feit dat de parkeerplaats vrijgehouden moest worden, dat we rekening moesten houden met de afvoer van het water en de mogelijkheid van water uit de wc spetteren en stankoverlast. In de krant staat wel eens informatie, deze teksten zijn vaak zo lang en onoverzichtelijk dat ik de moeite niet neem om het goed te lezen.
- Ik heb toch wel enige reservering of de communicatie wel zo open eerlijk is als gesteld.
- Ik heb vertrouwen in de Gemeente
- Ik heb weinig communicatie met de gemeente omdat het niet nodig is, en vind daarom ook dat de gemeente meer digitaal moet gaan doen. We leven in een digitaal tijdperk en werken hard aan de verduurzaming van de leefomgeving en daar hoort ook het uitbrengen van informatie bij van de gemeente naar zijn/haar burgers in een maandelijkse nieuwsbrief.
- Ik heb wel eens de indruk dat de gemeente belangrijke onderwerpen bewust niet al te breed publiceert
- Ik hoop dat de gemeenten open en eerlijk is, als zij net zo als de regering communiceren heb ik mijn twijfels.
- Ik hoor of zie nooit iets van de gemeente
- Ik kan me zo geen voor welke herinneren dat ik hiermee te maken heb gehad
- Ik kan mij niet herinneren, dat ik ooit n.a.v. Een gemeentelijke melding heb gedacht, dat e.e.a. Oneerlijk of niet oprecht zou zijn.
- Ik krijg eigenlijk nooit bericht van de gemeente
- Ik krijg steeds het gevoel dat men mij voor de gek houdt, alleen voor de buhne. Er is net een onderzoek geweest over de communicatie en hoe men daar bij de fryske marren mee omgaat, zelf schroj ik daar van want ik heb slechte ervaringen.
- Ik merk niet zo veel van de gemeentelijke berichtgeving; waarschijnlijk gaat het mij dan ook niet aan. Wel ben ik wel eens verrast over een situatie die vroeger voor mijn gevoel anders ging
- Ik mis de informatie van de Gemeente in de jouter Courant. Ik vind de website van de gemeente slecht. Ik bezoek die regelmatig om te kijken wat het gemeentelijk nieuws is en om te kijken wat er te doen is in de gemeente. Ik heb er de informatie die ik zocht nooit kunnen vinden. Er staat wel regelmatig een bericht op twitter of Facebook, maar als ik dan meer wil weten is er geen extra informatie op de website. Ik vind ook de indeling van de website niet mooi en overzichtelijk. Dat nieuwe blaadje dat jullie uitgeven heb ik gemist, te onduidelijk dat het mogelijk belangrijke informatie bevat. Waaronder geen inleg vel in de plaatselijke couranten. Het is per slot van rekening mogelijk vaak het belangrijkste nieuws van de gemeente en dat hoort in de plaatselijke krant. Daar is die in de eerste plaats voor bedoeld. Dit extra blad vind ik geldvergiemerij .
- Ik ontvang de gemeentekrant al een hele tijd niet meer, dus lees ik eigenlijk niks over projecten van de gemeente. De website bezoek ik alleen als ik echt gericht informatie zoek en niet structureel om op de hoogte te blijven. De nieuwsbrief (met eventueel aangeven welke inhoud je wel of niet wenst in de nieuwsbrief) is voor mij de beste manier van communicatie.
- Ik stoor mij aan het feit dat de gemeente in mijn geval tweemaal per brief mijn heeft aangesproken met meneer terwijl ik van het vrouwelijke geslacht ben. Alleen als de brief in mijn belang is zal ik er op reageren. Dat heb ik ook eenmaal gedaan op de andere reageer ik niet. Wij moeten via een bsn alles regelen dus de gemeente weet alles van mij. Ik verwacht dan ook correct te worden aangesproken.

- Ik vind het een verarming dat het nieuws van de Gemeente niet meer in de lokale krant Zuid West Friesland staat, eigenlijk schandalige besparing ten koste van de oudere en de minder bedeelde inwoner van de Fryske Marten.
- Ik weet niet hoe open en eerlijk de gemeente communiceert, ik ga er in alle vertrouwen vanuit dat dat zo is. Maar zeker weten doe ik het niet.
- Ik weet niet of er meer informatie is, dan die de gemeente met ons deelt via de diverse kanalen; zo nauw betrokken ben ik niet, dat ik dit kan weten. Lastig inschatten dus... Gezien de commotie de afgelopen maanden om diverse onderwerpen waarbij de raad / het college van B&W beschuldigd werden van het slecht of niet open informeren van betrokkenen, heb ik wel twijfels over de openheid en oprechtheid van de diverse organen, maar ik heb geen bewijs dat het anders is.
- In het contact dat ik heb gehad met de gemeente, is mij 3 keer iets toegezegd en ben ik 3 keer teleurgesteld.
- In het verleden wel een situatie gehad dat ik verschillende keren aan de bel moest trekken om geïnformeerd te worden
- In wekelijkse nieuwsbrief staan o.a. Bekendmakingen. Om bij een (ontwerp) bestemmingsplan te komen vind ik een hele zoektocht. Kan dat niet eenvoudiger? Bij petear, debat en besluit staat wel de agenda met een beknopte uitleg, maar er kan niet doorgelikt worden naar de onderliggende stukken.
- Informatievoorziening is matig, vaak alleen op de hoogte als je er zelf naar zoekt of vraagt.
- Je krijgt niet alle info als je er na vraagt vaak een antwoord daar mogen we verder geen info over geven
- Je moet soms tussen de regels door lezen en dat bevordert niet een heldere communicatie
- Je weet als inwoner natuurlijk niet of ALLES gecommuniceerd wordt. Ik ga er maar vanuit dat alles gecommuniceerd wordt en als dat zo is dan doet gemeente dit wat mij betreft prima
- Je weet nooit of ze over alles communiceren. Daar heeft de burger weinig zicht op denk ik.
- Kan niet beoordelen of er soms een verborgen agenda is
- Klachten afd. Beheer worden snel opgelost. Alleen er is geen vervolg. Zicht belemmerend groen wordt snel gesnoeid maar vervolgens wordt er de hele zomer niet weer naar omgekeken.
- Komen niet altijd na wat er gezegd wordt, communicatie traag, denkend aan rondweg Lemmer
- Komt weinig voor, herinner mij brief aan inwoners tijdens verbouwing Lemmer centrum
- Krijgen geen Groot Fryske Marren en geen Jouster Courant (geen bezorgers). Verder wordt er nooit gecommuniceerd via de korte lijnen, in het bijzonder wat onze buurt aangaat. Bijvoorbeeld die dure en vooral lelijke brug tussen Skipsleat en Wyldehorne, in onze buurt is niemand zijn mening gevraagd, heeft dat groepje mensen om die brug soms meer rechten?. Gelukkig gaat hij weg. Allemaal weggegooid geld al die onzinnige projecten, dit geld kan beter worden besteed aan de infrastructuur in onze gemeente.
- Krijgen geen informatie binnen!
- Behalve dat het jammer is dat je niet meer rechtstreeks met een ambtenaar kan bellen, maar altijd via het algemene nummer en daar wordt de taak "poortwachter" zeer serieus genomen.
- Laatste vraag is moeilijk te beantwoorden. Wat en wanneer er in achterkamertjes besproken wordt is niet bekend en dus niet te beoordelen. Meestal een slecht teken als dit gebeurt
- Laatste vraag vorige blz. Ik: helemaal oneens. Het volgende. Ik had de gemeente een mail gestuurd over mijn overbuurman, een boer. Het was voor hem zeer onaangenaam en dat liet hij mij ook weten. Want de gemeente had hem dat doorgebrieft. Mijn vraag, gaat de gemeente zonder met mij in contact te treden zoiets zonder mij aan die boer/aan anderen doorbrieven?. Meestal wordt op een enquête nooit meer met de inzenders in contact te treden.
- Maandblad? Deze heb ik nog nooit ontvangen
- Medewerkers komen hun afspraken niet na
- Meer duidelijkheid is wenselijk.
- Meer openheid
- Melding van calamiteit wordt aanvaard, maar je hoort niets meer. Andere melding; acceptatie en u hoort nog, werkelijkheid niets meer horen.

- Mocht je vragen of klachten hebben, het wordt altijd terug gekoppeld
- Moeilijk traceerbaar of nepnieuws wordt verstrekt
- Na telefonisch contact de afspraak niet nagekomen en niet gecommuniceerd!
- Nee, hoegenaamd geen belang bij
- Nee. De informatie is duidelijk.
- Neutraal ingevuld, krijg bijna nooit berichten van de gemeente, zoek er ook niet naar. Als het belangrijk is ga ik er van uit dat ik persoonlijk wordt benaderd.
- Niet concreet mee in aanraking gekomen.
- Niet iedereen is online, en de lokale krant wordt niet bezorgd als er een sticker op de brievenbus zit dat reclame niet gewenst is, vandaar dat wij niet op de hoogte zijn van veel zaken
- Niet nodig
- Niet zomaar een weg afsluiten voor onderhoud maar ruim van te voren melden wat er te doen staat. U kunt bijv een jaar overzicht publiceren over wat er in een jaar aan wegonderhoud gebeurt. Zijn er dan zaken die er niet bijstaan kun je de gemeente er op attent maken. Gemeente SWF is daar wat beter in.
- Nieuws krijg ik per mail Je kan zelf aangeven wat je wilt ontvangen, dat is goed
- Nog niet van toepassing geweest
- Omtrent de communicatie die mij aangaat, heb ik gemerkt dat ze zich niet aan hun eigen beleid houden omtrent het verlenen van vergunningen voor het plaatsen van "reclame-uitingen. Daar zijn plekken voor waar het mag, maar het wordt gedoogd ook al heb je geen vergunning. Daar zijn afspraken overgemaakt en dan vind ik dat je als gemeente die afspraken ook moet nakomen.
- Onlangs gesproken met een ambtenaar over het feit dat als men geen gas meer gebruikt, men voor hoge kosten komt betreffende de afsluiting van gas. Deze ambtenaar heeft duidelijk aangegeven wat ik kan doen.
- Ooit contact gehad met afdeling groen onderhoud . Jongeren hadden voor onze deur het gras wat tegenwoordig na het maaien blijft liggen in de fik gestoken met flinke rookontwikkeling tot gevolg. Een onveilige situatie die m.i simpel voorkomen kan worden door het gras vaker te maaien en /of het gras op te vangen. Het antwoord hierop was zeer teleurstellend en bleef steken in het kostenplaatje van het maaien. De volgende keer bel ik dus de politie
- Op dit moment geen problemen over diverse plaatselijk gevallen
- Op een vraag komt stevast het heldere gevraagde antwoord, per mail, sms, of site.
- Over 5G zou uitvoerig en openhartig gepraat moeten worden vóór er ook maar enig onderdeel van wordt toegelaten in de gemeente. Ook over schaliegas proefboringen. Er zijn in Engeland meerdere aardbevingen geweest (Trouw, 27-08-19) die door geologen als gevolg van het winnen van Schaliegas worden gezien. Hetzelfde bedrijf (Cuadrilla) wil dit in Nederland gaan doen.
- Over het benoemen van bomen tot monument in de tuin is geen enkele communicatie vooraf gegaan of aangegeven welk onderhoud is toegestaan. Voorbeeld van aan de kant gezet worden van de burger. De boom bij onze ingang is van de gemeente en is nodig aan onderhoud toe. Een gevaar langs de weg. Dit gaat dan plaatsvinden. De vraag is wanneer en worden we vooraf geïnformeerd?
- Over onderwerpen die mij aangingen, communiceerde de gemeente niet. Opvallend: na een melding eerst geen, veel later een actie, prima, maar geen persoonlijke communicatie..... ? Dit werkt misverstanden in de hand. Ook via Fixie geen goed zicht op het afhandelen van meldingen. Doet ook allemaal zeer afstandelijk aan.
- Over vergunningen: als directe belanghebbende zou een persoonlijke brief, mail fijn zijn.
- Papieren krant is vooral geschikt voor mensen, die niet digitaal online zijn. Als gekozen wordt voor een papieren krant, dan kan er meer informatie over projecten e.d. Verstrekt worden en op welke wijze burgerparticipatie geregeld wordt voorafgaand aan een besluit. Ook het initiëren van burgerinitiatieven en/of een platform via de website kan soelaas bieden om meer in de 'geest' van de Omgevingswet met inwoners aan de slag te gaan.

- Persoonlijk is voor mij digitale informatie makkelijker en duidelijker dan via een krant. Ik heb vaak geen tijd die te lezen, en een mail lees je sneller
- Persoonlijk heb ik tot heden niet ervaren dat de gemeente met mij (persoonlijk) communiceert over welk onderwerp dan ook en ook niet op welke manier zij hier dan invulling aan geeft. Benieuwd naar voorbeelden van de gemeente waarin dit zou zijn geschiedt.
- Persoonlijke contacten zijn zeer belangrijk
- Politiek eerlijk en oprecht noemen, lijkt mij een leugen.
- Schiet me nu niet te binnen.
- Sinds wij de regiokrant "Zuid Friesland" niet meer krijgen krijgen wij helemaal geen nieuws meer over de gemeente.
- Soms worden er beslissingen genomen wat ons burgers wel aan gaat maar daar wel in vergeten worden.
- Tijdens een gesprek waarbij we een vergunning aan moesten vragen voor een uitbouw aan ons huis, heeft de gemeente ons een vergunning verleend en bleken hier achteraf flinke fouten te zijn gemaakt door de gemeente. De gemeente bleef maar hameren op dat wij onze vergunning in moesten trekken. Nu hebben we allemaal extra onkosten, maar eigenlijk vind ik dat de gemeente hiervoor op moet draaien. Tevens is ons vertrouwen nu wel wat beschadigd en hopen wij niet dat onze vervolgstappen om weer een vergunning aan te moeten vragen met aanpassingen aan de tekening en aanvraag nu heel lang op zich laten wachten. En hopelijk verloopt het vlot. Dat moeten we nu afwachten allemaal.
- Tot nu toe heb ik vertrouwen in deze gemeente .
- Tot nu toe heb ik altijd een open en goed contact met de gemeente gehad.
- Vaak is de buurgemeente eerder met communicatie over hetzelfde onderwerp. Terwijl toch degelijk ook onze gemeente aangaat.
- Vaak worden we pas gevraagd over iets na te denken als de beslissing om iets uit te voeren al genomen is
- Vaak zijn vergunningen voor evenementen pas gepubliceerd als ze al voorbij zijn. Hoe kan ik dan nog bezwaar maken?
- Vaak is er door het college al een besluit genomen. Daarna worden de inwoners op de hoogte gebracht
- Via een website, Tusk en de maren en de wekelijkse digitale brief vind ik prima te volgen wat er zoal speelt, verandert of gebeurt. Alleen bij acute situaties verwacht ik van de gemeente een meer persoonlijke benadering, bv via de sms of een (whats)app. Van de burger mag een actieve houding verwacht worden in de nu door de gemeente beschikbaar gestelde informatie
- Via een persoonlijk gerichte brief kreeg ik de mededeling dat mijn rijbewijs verloopt en dat ik een aanvraag bij burgerzaken kan doen.
- Vooral communicatie over statushouders, aantallen en toewijzen van woningen is een gemis. Daarnaast mist ook de directe aanleiding en richtlijn over het aantal statushouders dat in de gemeente geplaatst worden en wettelijk moeten worden.
- Voorbeeld het apenbos, waar de gemeente vooral tevoren NIET heeft gecommuniceerd en de bomen- en plantsoenen (hout) kap: bomen eruit en nu weer bomen geplant (bosruiter etc)
- Voorbeeld: onze straat werd afgezet ivm werkzaamheden, maar wij wisten van niks: wat gaat er gebeuren, hoe lang zijn ze bezig, blijft mijn oprit bereikbaar of kan ik mijn auto beter ergens anders parkeren. Werklieden die aan het voorbereiden waren gevraagd, maar die wisten ook van niks. "We bereiden alleen maar voor, belt u de gemeente, daar was het ook niet bekend, och is dat nu? Positief: er werd gezegd dat ze het gingen uitzoeken en zouden me terugbellen en dat gebeurde inderdaad, en snel en met een duidelijk antwoord.
- Wat de gemeente zegt dat klopt wel. Daar durf ik wel op te vertrouwen. Ze is weel mager met informatie verstrekken. Meestal is dat ook niet erg. Als ik het maar kan vinden op hun site. Raakt het mij direct of is er een crisis dan wil ik snel en direct en persoonlijk geïnformeerd worden. De politie kan dat ook!
- Wat ik als oudere er voor is dat deze gemeente nadat het is samengevoegd te groot is geworden. Het persoonlijke is er in mijn visie er af, het lijkt hier wel op de arrogante buurt gemeente Heerenveen. Verder wil ik alle gemeentelijke bijzonderheden gewoon klip en klaar

elke week kunnen lezen in de Jouster Courant. Men schijnt te vergeten dat niet iedereen email,sms,whatsapp , facebook of weet ik veel van die troep heeft. Gemeente hou meer rekening met ouderen

- Wat is eerlijk en oprecht? Bestuurlijke ambitie op korte termijn versus langere scope voor het welzijn van burgers wil wel eens botsen. Veertig jaar ervaring binnen het lokaal bestuur maakt mij op zijn minst relativerend.
- Wat meer duidelijkheid geven
- Wat mij vooral bijblijft is voor mij redelijk onzinnige informatie. Zoals invloed op sollicitaties etc. Voor wijziging containerinfo tijdens feestdagen moet ik gericht zoeken i.p.v. Dat het via social gedeeld wordt.
- Wat niet gecommuniceerd wordt en achter de schermen besloten, daar heb ik als burger natuurlijk geen zicht op. Omdat dit in alle gemeentes zo gaat, en dit af en toe via het nieuws aan het licht komt, neem ik aan dat DFM hierop geen uitzondering vormt.
- Wat niet vermeld of verzwegen wordt weet je als .burger niet . Dus je moet altijd vertrouwen dat het goed zit
- We zijn het 100 proc. Oneens over het groen beheer, wij ervaren heel veel hinder van overwoekerend /overwaaiend groen en de gemeente wil hier niets aan doen, de zogenaamde eco-zone met andere woorden laat maar groeien
- Weinig of nauwelijks contact met de gemeente dus geen mening over communicatie met mij persoonlijk
- Wel vreemd dat ik het katern Tusken de marren niet ken.....
- Werkzaamheden in mijn omgeving zijn niet altijd bekend
- Wij blijven in het ongewisse omtrent het vervangen van de riolering en de openbare weg vervangen of opknappen . Ook omtrent het mogelijk te verwachten tijdstip van aanvang van de werkzaamheden ,worden we niet op de hoogte gehouden . Het betreft it String, te Goingarijp.
- Wij hadden ons aangemeld als belanghebbenden voor een leegstaande basisschool. Terwijl een overleg hierover stond gepland, is door de gemeente gekozen (zonder geïnformeerd te worden) voor een andere bestemming.
- Wij hebben een aantal te grote bomen voor en naast ons huis staan.De wortels drukken de oprittegels en de stoep voor ons huis omhoog.Wordt niet naar gekeken.Tak van deze boom hangt al 4weken half gebroken aan de boom.Verzoek om dit op te lossen is gedaan,nog steeds niks gebeurd. Dus heb ik mijn twijfels of de gemeente goed luistert naar zijn inwoners.
- Wij merken weinig van acties van de gemeente. Op een gerichte vraag (Apenbisje) kregen we geen antwoord
- Wij ontvangen de tusken de marren al 3maanden niet net zoals de zuid friesland dit is een slechte zaak al gemeld bij krant maar die antwoord niet zo blijven wij niet op de hoogte van zaken die ons aangaan
- Ze doen af en toe maar wat en zijn over bepaalde onderwerpen zeer zeer vaag, bv. Openbaar groen, maabeleid, verwijderen van spullen, veranderingen in huisvuilophaaldata, bijhouden van verstopte sloten, vegen van wegen etc.
- Ze kunnen niet luisteren ze komen afspraken niet na.

Vraag 28

Heeft u suggesties of tips hoe de gemeente de communicatie met inwoners kan verbeteren?

Ja namelijk:

De meest gegeven antwoorden zijn:

- Beter luisteren naar bewoners
- Bewoners serieuzer nemen
- Meer digitaal werken (bijv. mail of whatsapp)
- Beter communiceren
- Eerlijker en helderder naar de burger toe
- Persoonlijker

Alle gegeven antwoorden:

- 1. Stuur alle bewoners een brief 2. Leg uit wat men regelmatig aan info wil gaan verstrekken 3. Vraag om emailadres en/of andere infokanalen 3. Vermeld dat iedere bewoners zelf verantwoordelijk is voor de aanlevering van een correct emailadres en dat zij bij wijziging dit zelf aan de gemeente moet doorgeven (vermeldt dan ook aan wie en op welke manier . Op deze manier kan centraal geregeld de juiste info bij alle inwoners komen.
- 1x per jaar een boekje met belangrijke informatie
- Ach zijn wat mij betreft dienstbaar genoeg; en als het je niet zint rechtstreeks
- Afspraken nakomen en inwoners als weldenkende mensen benaderen. Tenslotte betalen wij hun salaris.
- Al doende leert men
- Alles wekelijks via oa de jouster courant
- Als de gemeente dit vroeg genoeg weet kan deze informatie ook in. Een dorpskrant of website van een dorp
- Als het echt duidelijk en zeer duidelijk bij de inwoners terecht komt.
- Alternatief voor informatiebijeenkomsten. Daar ga ik niet heen. Ontvang de info liever digitaal of denk digitaal mee
- Altijd ontvangstbevestiging met tijdsaanduiding beantwoording en nog liever binnen twee werkdagen een antwoord. Dan wordt er niets vergeten
- Ambtenaren meer naar ons toe laten komen, dus niet vanuit het gemeentehuis maar de straat op
- Apparte inlogsite voor alleen actuele werkzaamheden.
- Behandel de zaken zoals je zelf ook behandeld wilt worden.
- Belangrijke dingen ook op papier in de brievenbus. Misschien 4 keer per jaar.
- Berichten (laten) plaatsen op lokale websites zoals lemsternijs.nl
- Beter bereikbaar zijn en luisteren
- Beter luisteren en doorvragen bij onduidelijkheden
- Beter luisteren en inleven wat bij de burger leeft.
- Bewoners serieus nemen
- Bij je thuis komen.
- Bladzijde in de lokale krant
- Blijf in gesprek met de inwoners en concludeer
- Burgernet meldingen voor de liefhebbers maken
- Burgers meer betrekken bij besluiten
- Communicatie zoals beantwoord in voorgaande vragen
- Communiceren en telefoon beantwoorden in het nederlands
- Communiceren is voor het belangrijkste deel luisteren naar, dat moet meer daadwerkelijke gedaan worden door naar de inwoners toe te gaan
- Cursus luisteren en lezen
- Dapper door blijven gaan op een positieve manier.
- Dat blijkt eigenlijk uit de antwoorden zoals die bij eerdere vragen zijn gegeven
- De bewoners betrekken en luisteren en er wat mee doen
- De gemeente app

- De gemeente heeft de houding van: we nemen (vaak ook nog af hoc, geen visie voor langere termijn) beslissingen en als er geen kritiek op komt zal het wel goed zijn. Mij lijkt het beter om vooraf beter te bekijken of iets instemming van de bevolking krijgt dan achteraf. Zo creëert men een klagende burger.
- De gemeente moet leren om te klant-denken en niet retgeltjes denken
- De gementelijke app kan nog meer up-to-date zijn
- De waarheid en niets dan de waarheid.
- Digitale nieuwsbrief
- Digitale nieuwsbrief
- Digitale nieuwsbrief gebruiken en bij ernstige zaken aanvullen met whatsapp
- Dingen die burger direct (buren) raken, via brief tijdig informeren, voor dat er besloten gaat worden
- Directere communicatie via whattapp
- Direkter en niet zeggen dat er terug gebeld zal worden want dat gebeurt bijna toch niet.
- Door de inwoners op tijd te informeren via een brief in de bus
- Door dit per e-mail naar de inwoners te sturen.
- Door meer opener te zijn
- Door ook als er problemen zijn of onduidelijkheden te blijven communiceren. Op de hoogte gehouden worden of gewoon antwoord geven hoort daar ook bij!
- Door op mijn vragen te reageren
- Door ze vooraf op tijd te informeren, zodat er nog inspraak is,
- Dúdliker profilaasje fan de fryske taal. En standerd frysk brúke sûnder taalflaters.
- Duidelijk communicatie via open kanalen
- Duidelijk maken dat alles te vinden is op de website
- Duidelijke informatie: wat gebeurt wanneer, waarom, hoe lang duurt het
- Duidelijker aanwezig te zijn, op meer dan een manier informatie te verstrekken
- Duidelijker zijn naar hun inwoners en hun vragen goed beantwoorden.niet laten beantwoorden door de baliemedewerker.
- E-mail
- Echt luisteren naar bewoners middels inspraakavonden!!!
- Een brief, schriftelijk, die wel bij mensen bezorgd wordt met sticker :geen reclame
- Eerder en vollediger
- Eerlijk en met respect naar de burger toe
- Eerlijk en transparant en niet van te voren alles al afdekken.
- Eerlijk zijn
- Eerlijke communicatie
- Eerlijker en vroeger in de besluitvorming (azc , zandwinning)
- Eerst uitleggen voordat inwoners iets moeten ervaren
- Enquetes vaker inzetten
- Erbij (bij betrekken) de inwoners
- Filters gebruiken zodat ik als burger niet zoveel tijd kwijt ben in het zoeken en dan nog steeds dingen mis die ik graag had willen weten
- Gebruik e-mail sms whatsapp
- Geef ze een cursus hoe met mensen om te gaan
- Geen anonieme tips opvolgen
- Geen eenzijdige communicatie
- Geen grote beleidsdocumenten publiceren, waar een inwoner niet doorheen kan komen (kadernota) maar de raad dient meer met de inwoners in gesprek te gaan over het te voeren beleid.
- Geen tip, maar met een man of 11 op de afdeling mag dit niet zo'n probleem zijn!!
- Geen zaken achterhouden
- Gewoon doen
- Gewoon ook weer op papier.
- Goed informeren

- Goed luisteren en in oplossingen denken zodat een ieder gekend wordt
- Goede inspraak regelen, maar niet overdrijven
- Graag in gesprek aangeven.
- Helder en oen communicatie degemeente is ervoor de burgers en niet andersom.
- Helder taalgebruik graag
- Het gebruik van het fries schrikt ook af.
- Het gemeenteblad (maandelijks?) Wordt bij ons niet bezorgd. Dus als we die ontvangen is de communicatie gelijk beter...
- Houd tdm beperkt
- Huis aan huis informatieblad
- Huis aan huis krant (bv netvals albert heijn folder)
- Ik vond de oude nieuwsbrieven duidelijker en makkelijker leesbaar
- In de jouster courant informatie geven
- In de lokale krant een gemeentelijke pagina openen
- In een bijlage in krant of op website
- In een vroeg stadium al over knelpunten de openheid zoeken
- In gesprek met burgers
- Informatie avonden als het om een groot gebied/ inwonertal gaat
- Informatie brengen en er niet vanuit gaan dat het wel wordt gehaald door de inwoners
- Informatie per post versturen
- Inspraakavonden in de wijk
- Internet, de zoekfunctie over zaken van de gemeente
- Investeren in bekendheid op sociale media
- Ja, beter communiceren met de betreffende bewoners.
- Ja, zie mijn antwoorden op vorige vragen.
- Kan het niet goed beoordelen
- Kennis van zaken etaleren
- Keuze mogelijkheid om over bepaalde onderwerpen geïnformeerd to worden.
- Kortere lijntjes, meegaan met tijd (social media)
- Kortere lijntjes, meer mensen die telefonisch te bereiken zijn bij problemen, niet alles via mail!
- Leren luisteren
- Lokale inspraak-avonden organiseren en deze ruim tevoren aankondigen
- Luisteren naar de bewoners als ze een klacht hebben, nu het gevoel dat ze ons niet serieuus nemen. Of denken och het is maar iemand van een buiten dorp
- Maak de digitale nieuwsbrief aantrekkelijker om te lezen. Een soort krant. Doe aan verslag legging.
- Mail
- Mail / app
- Mail of brief
- Mailing aan geïnteresseerden
- Mails beantwoorden en niet telefonisch
- Makkelijk nieuws verstrekken die goed gelezen kan worden op smartphone
- Manier van contact aanpassen aan moderne tijd
- Meer begrijpbare taal, voor alle inwoners helderheid
- Meer digitaal gaan doen.
- Meer frequent digitaal
- Meer gebruik maken van de regionale pers.
- Meer gericht. Geef informatie via mail, app, brieven over de dingen die in de nabije omgeving spelen/gebeuren. Ik hoef niet van alle dorpen te weten wat speelt (is de gemeente veel te groot voor)
- Meer in kranten
- Meer informatie over raadsvergaderingen
- Meer informatie van onze volksvertegenwoordigers
- Meer personeel in dienst nemen.

- Meer publiceren in jouster courant.
- Meer ruimte voor burgerinitiatieven
- Meer via digitale middelen, mail, sms, app
- Meer via digitale nieuwsbrieven.
- Mentaliteitsverandering, meer oog voor belangen van inwoners/organisations
- Middels berichten (sms en whatsapp.) Dus via de computer en tel.
- Minder digitaal en meer persoonlijk contact.
- Misschien meer communicatie met buurten en/of straten?
- Misschien via een digitale nieuwsbrief/mail en belangrijke berichten via app/sms
- Mogelijk een vast colum in lemster nijs
- Mogelijk via een jaarlijkse inspraak avond met de gemeente wat eerderaltijd in de vergaderingen van plaatselijk belang gebeurde. Hier in kan naar voren komen wat de plannen van de gemeente zijn met een dorp of wat er voor leeft onder de bevolking en op en aanmerking over het verkeer of parkeer overlast. Een dergelijke avond is deze zomer in echtenerbrug al gehouden door de gemeente ,woningstichting en de politie. Helaas was hier niemand van de gemeente aanwezig.
- Mogelijkheid om rechtstreeks te bellen met betreffende ambtenaar
- Motiveer beter in de communicatie, laat aan duidelijkheid geen twijfel bestaan.
- Nepnieuws weerleggen
- Niet alleen ontvangstbevestiging sturen, maar ook de opvolging zorgvuldig communiceren en anders direct aangeven dat het niets gaat worden.
- Niets onder de pet houden. Ook ophouden met geheime vergaderingen/overleg met de gemeenteraad
- Nieuws op tijd mededelen
- Nieuwsbrief
- Nieuwsbrief
- Nieuwsbrief en communicatie dorpsbelang.
- Nog duidelijker uitleggen waarom sommige dingen gedaan worden. Sommige bes;uiten worden als onbegrijpelijk ervaren.
- Nog meer open te zijn
- Nog meer via de fryske marren krant
- Ook terug koppelen.
- Op eerste plaats betrouwbaar zijn
- Op individueel niveau of per buurt mensen aanschrijven of per mail van iets op de hoogte brengen
- Open duidelijk en eerlijk
- Open en alert gegevens vermelden
- Open en eerlijk
- Open en eerlijk alles benoemen en vooral open staan voor reactie inwoners
- Open en eerlijk zijn ze zitten er op onze kosten voor ons en vertrouwen terug winnen
- Opener, eerder, beslissing aan burgers over laten. Bv. Nieuwbouw wijken. Laat bewoners deze ontwerpen. Laat burgers beslissen waar?
- Openheid, afspraken na komen, niet arrogant opstellen
- Opletten
- Over het sociaal domein heldere informatie naar de burger.
- P[de één of andere maniet die belangstelling prikkelen.
- Pagina in de courant of social media berichten
- Papieren informatie in de brievenbus
- Per brief
- Per mail.
- Persoonlijk als dit nodig is , veranderingen in straat
- Persoonlijke benadering en niet van het kastje naar de muur sturen
- Persoonlijker contact, niet iemand die boven je staat maar naast je en met je mee denkt en helpt

- Petear ook uitzenden
- Pro actief communiceren over wijziging in afval ophaaldagen, openingstijden gemeentelijke zaken die wegens iets speciaals veranderen etc.
- Pro-actiever, bv. Via nieuwsbrief of indien nodig pushberichten
- Probeer te bedenken wat voor de inwoners werkelijk van belang is.
- Probeer ten alle tijde concreet te wezen in de antwoorden
- Publiceren in de lokale krant
- Reageer mens tot mens
- Referendum over belangrijke beslissingen
- Richt de boodschap meer op de ontvangers en gebruik minder wollige taal
- Sneller en meer "to the point" reageren
- Sneller reageren
- Somige amtenaren zijn niet betrokken of ter zake kundig.
- Sommige urgente berichten via radio fryslan.
- Sta open voor problemen die mensen of buurten ervaren
- Steeds dezelfde manier toepassen en papieren krant niet vergeten.
- Taal en uitleg die past bij de gewone man ook als het echt ingewikkeld word.
- Telefooneren
- Terug ,zoals het vroger was elke.week 1.blz.in jouster
- Tijdig informeren, en direct met een brief aan betrokken bewoners als het een bepaalde buurt of onderwerp betreft.
- Tijdige, open en eerlijke informatie verstrekken aan inwoners die het aangaat.
- Toezeggingen tijdig nakomen
- Transparant en helder taalgebruik
- Transparantie en referenda
- Uitnodigen voor een gesprek ipv 1-weg communicatie
- Vaker communiceren. Met name kleinde wijzigingen kunnen belangrijk zijn voor mensen.
- Verbetering/verduidelijking meldingensysteem; de terugkoppelingen hiervan zijn niet altijd in lijn met de acties
- Vergaderingen van plaatselijk belang
- Via de app
- Via de bestaande app
- Via de krant
- Via de mail
- Via de snelle weg via whatsapp, mail of social media
- Via e-mail.
- Via een nieuwsbrief
- Via een nieuwsbrief, is die er nu.
- Via email
- Via facebook
- Via het buurt of wijk organisatie
- Via lokale kranten meer nieuws bekend maken. Zoals vroeger.
- Via mail
- Via nieuwsbrieven maar dat is niet meer van deze tijd. Een sms bericht heeft hetzelfde effect. Dus meer de persoonsgericht benaderen al zal dit wel de benodigde kosten met zich meebrengen.
- Via whatsapp
- Vooraf berichten wat u van plan bent.
- Wanneer niet aan een vraag kan worden voldaan, wel reageren en niet stilzwijgend laten zoals het is!
- Wekelijks in de jouster courant
- Weer gewoon elke week in de krant
- Weer wekelijks in de lokale krant zetten.
- Wees duidelijk en open

- Welke communicatie?
- Weten wie je contactpersoon is
- What's app.
- Whatsapp groepen voor elk dorp, van elke straat een vertegenwoordiger in de app die het per buurt via de buurt app weer verspreidt. Brief sms is ook een optie
- Wijken vaker bezoeken wijkpanels
- Zich houden aan de afspraken en lukt dat niet, contact leggen met de inwoner en uitleg en openheid geven waarom iets niet lukt.
- Zichtbaar, ik zie en merk niets
- Zie hiervoor
- Zie vorig antwoord
- Zie vorige antwoord.
- Zie vorige opmerking
- Zie vorige punt, weer via de plaatselijke couranten. Verbetering van de website.
- Zie vorige vraag
- Zo nu en dan een politiek café organiseren in buurthuizen of sporthallen
- Zo vroegtijdig mogelijk informatie verstrekken
- Zoek het niet in procesdienen (front office / back office) maar in toegankelijkheid. " wat mag ik voor u betekenen"
- Zorgen dat alles op de website overzichtelijk is en de zoekfunctie ook synoniemen kent
- Zorgen dat de inwoners op de hoogte zijn van alles
- Zoveel mogelijk digitaal

Vraag 30 – inwoners die bij vraag 29 'ja' hebben geantwoord

Bent u daar voor uw gevoel goed door de gemeente over geïnformeerd?

Nee, omdat:

De meest gegeven antwoorden zijn:

- De gemeente neemt beslissingen zonder overleg
- De gemeente geeft beslissingen slecht door
- De gemeente communiceert pas laat
- De gemeente is onduidelijk
- De gemeente luistert niet goed naar inspraak van burgers
- De gemeente communiceert vaak als er al geen weg meer terug is

Alle gegeven antwoorden:

- 3x slecht idoor gemeente voorbereide samenkomsten gehad die resulteerden in marginaal resultaat
- Aanleg fietspaden, onduidelijk besluitvorming
- Al besloten is tot sluiting voor ik ervan wist - mijs!
- Al besloten was wat er zou komen voor er informatie kwam
- Alleen in de krant of facebook iets kunnen lezen
- Alles toch weer anders wordt dan er is afgesproken
- Andere belangen
- Azc balk. De stand van zaken betreffende de fam. De winter is mij niet duidelijk. Wel weer azc openen, waar ik overigens voorstander van ben, maar de fam. De winter lijkt niet serieus te worden genomen.
- Azc in balk ging opeens weer open, nooit info over gezien
- Azc, had weinig belang bij hulp van vrijwilligers.
- Begin uitvoerige inlichting nu stilte alom
- Berichtgeving aan de late kant
- Besluitvorming en afhandeling sluiting mijs
- Besluitvorming is vaak al verder dan de informatie die wordt verstrekt.

- Bijvoorbeeld broek- zuid. Er wordt opeens gebruik gemaakt van een slecht makelaarskantoor voor de verkoop van de woningen. Dacht dat we met de gemeente zouden handelen. Nu zitten we opeens opgescheept met hoekstra. Schandelijk
- De aanpassing van de groenvoorziening in het dorp eenzijdig bij de bewoners werd neergelegd.
- De communicatie van andere partijen mij eerder bereikte dan de communicatie vanuit de gemeente
- De gemeente beweerde dat ze tegen gasboringen zijn en toch vermillion vergunning heeft gegeven om te kijken of er gas in de grond zit.
- De gemeente gaat gewoon zijn gang. Hoezo informeren?
- De gemeente het neerlegt bij plaatselijk belang.
- De gemeente niet volledig is geweest
- De informatie is niet transparant
- De informatie op een moment kwam dat besluitvorming al (bijna) had plaatsgevonden.
- De informatie was reeds bekend via andere wegen.
- De meerderheid krijgt soms geen gelegenheid te reageren, omdat de minderheid hard roept(schreeuwt) en er escalatie dreigt. Voorbeeld, windmolens in drete
- De plannen steeds wijzigden en uiteindelijk iets is gecreëerd, waar niemand akkoord mee is, maar niet meer de kans heeft gekregen om bezwaar te maken.
- De projecten worden anders uitgevoerd dan is voorgelicht.
- De projectgrens door het midden van de straat was getrokken en ik aan de andere kant van de straat woonde, terwijl de gevolgen vergelijkbaar waren
- De verdeling van huurwoningen in onze buurt
- De voorlichting een rituele dans is
- Dit allemaal stiekem plaats heeft gevonden.
- Duurt te lang voordat er op gereageerd word
- Eerst niet, maar na zelf contact te hebben opgenomen wel weer.
- En omgevingsplan is bijna alles omvattend en wat hoor ik ervan en wanneer mag ik er iets van vinden? Elektrische auto's komen eraan. Ik wil er ook een maar waar blijven de oplaadpalen?
- Er geen aandacht aan werd besteed
- Er geen communicatie was vanuit de gemeente
- Er niets van de planning uitkwam
- Er ook niet werd geluisterd naar ons
- Er te laat informatie naar buiten kwam
- Er was slechts een inloopavond gepland.
- Er werd te laat een informatie bijeenkomst gehouden
- Er wordt geen eerlijke informatie verstrekt
- Er wordt veel geregeld achter gesloten deuren wat daar blijft en dat is wat ik nu graag zou willen weten
- Er wordt wel geïnformeerd maar niet gehandhaafd, zie kooileane
- Geen bericht gehad
- Geen gemeentelijke info
- Geen in breng brege pop en project a6/a7
- Geen info
- Gemeente (lees: ambtenaar) reageert op individuele gevallen, er zit vaak geen visite achter.
- Helemaal niet is nooit goed
- Herinrichting van de straatweg (noordzijde) is niet met de bewoners overlegd, totdat de bewoners zelf aan de bel trokken
- Herinrichting geert knolweg, hierdoor is het groen niet meegegaan in de project dat alles opnieuw ingezaaid zou worden, maar onduidelijk is nu of de geert knolweg wel of niet opnieuw ingericht gaat worden. Ondertussen worden onze klachten over het perkje voor ons huis niet afgehandeld.
- Het apenbos was al gesnoeid voordat het in de krante stond.

- Het besluit al genomen was
- Het betreft knooppunt joure. De werkzaamheden zijn nog steeds niet afgerond en het is onduidelijk wat de voortgang is en wanneer de werkzaamheden worden afgerond.
- Het in een ander dorp plaatsvond, het openen en weer sluiten van een asielzoekerscentrum dat is bedroevend hoe dat gaat, niet echt gastvrij!
- Het kwam onverwacht dat men met de uitvalroute uit de wijk aan het werk ging
- Het later weer aangepast werd
- Het nog altijd niet duidelijk is wat er met de kade, de binnenhaven en de groenstrook aan de pier christiaansloot in delfstrahuizen gaat gebeuren.
- Het onderwerp speelt dan al heel lang en ineens is de knoop dan doorgehakt
- Houdt nog vragen over
- Ik de context pas ontdekte door krantenberichten
- Ik dit uit de krant moest vernemen of via eigen informatiegaring
- Ik het gevoel had dat er eerst besloten is en toen er toen geïnformeerd.
- Ik niet oersoonlijk geïnformeerd wordt, maar het 'toevallig' ergens moet lezen of horen
- Ik niet op de hoogte was
- Ik vrijwel alle informatie heb gekregen via lemsaternijs
- Ik zocht zelf naar informatie als ik wat hoorde.
- In eerste instantie overvallen.j] toen bijeenkomst en daarna is door gemeente correct besloten, in voordeel van wijk
- Info is niet duidelijk of er wordt geen informatie over gestrekt
- Je achteraf in de krant moet lezen wat er is besloten, terwijl je graag vooraf wilde weten dat het onderwerp besproken zou gaan worden (maar dat kan ook aan mij liggen; ik ben ook wel eens minder alert op aankondigingen)
- Je het op een website moet lezen, die niet altijd actueel is
- Kan beter
- Kwestie openbaarheid omkromte is een schoolvoorbeeld hoe het niet moet.
- Met inspraak bewoners nauwelijks iets gedaan.
- Met name burgemeester was bevooroordeeld mbt zandwinning
- Niet echt, er zou een informatie zijn , maar het gevoel was dat de plannen al klaar waren , dit kwam vooral bij de ambtenaar vandaan.
- Niet tijdig genoeg. Er werd pas gecommuniceerd toen het project al in de startblokken stond. Jammer.
- Niet tijdige en volledige informatie ontvangen
- Nieuwbouw en grond verkoop zeer slecht info gem,
- Nieuws bleek niet te kloppen
- O.a het maaibeleid nog al hap snap wordt toegepast zonder dat daar voor de bewoners de logica duidelijk is behalve de kostenbesparing voor de gemeente. In overleg zou de wijkcoördinator mogelijk duidelijkheid kunnen verschaffen of samen met de bewoners een voor allen (meer) profijtelijk plan realiseren.
- Omdat de gemeente geen contact wilde
- Omdat ik nooit op de site kijk
- Omdat we het via sociaal media kwamen te weten o.a. Azc in balk
- Onjuiste en/of te late informatie
- Onvoldoende info
- Pl belang erg traag met info
- Plannen als de zandwinning en opheffen mijs was politiek al bekonkeld. Het gemeentelijk ambtenaren apparaat is daar ook voor belangrijk deel debet aan.
- Project al jaren duurt
- Redelijk
- Slechte communicatie
- Soms wel. Soms niet.
- Standpunt is gewijzigd t.o.v. Eerdere uitspraken. Pas na herzien besluit geïnformeerd.
- Te laat geïnformeerd

- Te laat in het project geïnformeerd. Voorbeeld zandwinning. Aanvraag draait al 10 jaar. In laatste fase komen burgers aan zet en dan gaat het fout.
- Te laat of niet
- Te onduidelijk waar. Niet rechtsstreeks via mail of wekelijkse gemeente berichten
- Teweinig en te late informatie
- Totaal geen voor info gehad
- Totaal niet
- Vanuit de gemeente weinig tot geen info
- Verkeerssituatie
- Vluchtelingen opvang naast ons niet goed gecommuniceerd, tijdelijke woningen vonden wij geen optie wel goede verkoopbare woningen voor gezinnen en senioren.
- Voor projecten kan dit uitgebreider met meer achtergrondinfo e.d.
- Voorbeeld: beleid verkoop overhoekjes en de operatie t.a.v. omvorming openbaar groen
- We alles uit de krant moesten vernemen
- We na anderhalf jaar en twee keer dezelfde vragen behandeld te hebben op de ledenvergadering van plaatselijk belang nog steeds op antwoord zitten te wachten , als dorp
- Weinig tot geen info. Moest hier zelf achter aan
- Wel geïnformeerd maar er word niet naar inwoners geluisterd
- Werd nauwelijks op mail gereageerd
- Werkzaamheden waren al begonnen
- Wij niks krijgen te horen
- Wonende in het frieslandpark kwam er weinig info over de werkzaamheden rondweg/brekkenweg. Het was vaak een verrassing.
- Zandwinning
- Zandwinning ijsselmeer heeft mij alleen via de borden langs de weg bereikt.
- Zoals eerder vermeld: ik mis het beleid en de cijfers over plaatsing van statushouders in de gemeente. In scholen, in huizen. En de kosten ervan voor de gemeente (dus voor haar inwoners).

Vraag 31 – inwoners die bij vraag 29 'ja' hebben geantwoord

Heeft u voor uw gevoel voldoende inspraak gehad?

Nee, omdat:

De meest gegeven antwoorden zijn:

- Dingen worden bepaald zonder overleg
- De gemeente doet niks met inbreng van burgers
- Überhaupt geen communicatie
- Gemeente is niet in direct contact met de betrokkenen
- Bewoners worden pas betrokken nadat beslissingen zijn genomen
- De gemeente communiceert onduidelijk over inspraakmomenten
- De gemeente geeft vooraf weinig informatie waardoor betrokkenen zich niet goed kunnen voorbereiden

Alle gegeven antwoorden:

- Alleen bij het ' apenbosje' was voldoende mogelijkheid tot inspraak .
- Alles al beslist was
- Alles wordt bepaalt voor enig overleg
- Als inwoner niet bij betrokken
- Andere belangen
- B
- Beleid stond al vast
- Besluit is toch al genomen. Een gang naar de rechter ligt vaak meer voor de hand
- Besluitvorming ligt soms al vast

- Bij de verkiezingen stem je zeer globaal over diverse items. Inspreken bij gemeenteraadsvergaderingen is meestal tegen reeds voorgenomen standpunten in. De gemeente is feitelijk té groot geworden om nog dicht bij de inwoners te staan.
- Bv bij de toestand rondom de zandwinning was relevante informatie te laat beschikbaar
- Dat ik aangedragen heb niet meegenomen is, zonder opgegeven reden/uitleg
- Dat is nog niet mogelijk
- Dat m.i.nog moet komen in dit geval
- Dat niet mogelijk is.
- Dat woord kent men niet bij de gemeente.
- De gelegenheid niet was geboden
- De gemeente heeft het toen anders opgelost door gezinnen te plaatsen in bestaande woningen, wat uiteraard ook een oplossing was.
- De inbreng van plaatselijk belang waarschijnlijk belangrijker wordt gevonden dan de inbreng van inwoners van een dorp
- De informatie te laat naar buiten kwam. Dan kan je je niet goed voorbereiden op eventuele reacties
- De inspraak vooral een eenzijdig karakter had.
- De mogelijkheid er niet was
- De partijen in de raad hun afspraken niet nakomen
- De plannen al klaar waren
- Er geen goed communicatie is
- Er géén inspraak was
- Er is geen overleg en summiere info en nu heeft de gemeente broek-zuid over de schutting gegoooid waardoor vrindjes
- Er is niet om mijn mening gevraagd.
- Er is wel geluisterd, maar niets mee gedaan.
- Er niet over gecommuniceerd was
- Er niks gebeurd
- Er nu wel meerpersoonshuishoudens in de seniorenwoningen komen.
- Er slechts één inspraakavond was
- Er te weinig informatie vooraf beschikbaar was.
- Er was bijna geen ruimte voor beweging, dus hebben we het via de wethouder en de raad in beweging gezet
- Er was geen geld voor de groenvoorziening die er teleurstellend uitziet
- Er was geen mogelijkheid tot inspraak
- Er werd geluisterd maar er werd in eerst instantie niks mee gedaan, later werd, na aandringen van anderen er toch snel wat aangedaan
- Er werd wel geluisterd maar niet gehandeld.
- Er wordenzaken georganiseerd welke meer inpact op de omgeving heeft
- Er wordt de inwoners niks gevraagd als het gaat over het beleid rondom statushouders
- Er wordt toch niet geluisterd
- Gaan hun eigen gang
- Geen enkele communicatie
- Geen mogelijkheid gezien
- Geen rechtstreekse informatie gehad
- Gemeente informeert niet bij de daadwerkelijke bewoners, alleen bij zogenaamde vertegenwoordigers van het dorp. Deze vertegenwoordigers hebben vaak geen idee hoe bewoners van (andere straten) echt over dingen denken en wat onze wensen zijn
- Gemeente toch doet wat ze zelf willen
- Het al beslist was
- Het besluit al genomen is
- Het besluit al vast lag.
- Het besluit was al genomen
- Het dan meestal te laat is. De beslissing is al genomen

- Het gaat over te veel schijven
- Het initiatief bij de burgers lag en de gemeente nalatig is geweest
- Het was al beslist.
- Het was al te laat om inspraak te hebben, alles was al beslist
- Ik ben niet op de hoogte van het actuele verloop.
- Ik blijf het onvredigend vinden dat boeren wel werden geïnformeerd en wij burgers niet
- Ik de mogelijk niet heb gezien
- Ik geen inspraak had in die kwesties
- Ik mij niet kan bonneren op bepaalde informatie die mij interesseert krijg ik alles of niets.
- Ik niet op de hoogte was
- Ik officieel geen partij was
- Ik pas achteraf van de plannen hoorde
- Ik te laat op de hoogte was
- In het begin wel nu niet meer. Wanneer is het werk klaar en wat moet er nog gebeuren en wanneer. We worden nu herhaaldelijk gewekt door zwaar verkeer en werkzaamheden.
- In veel gevallen is alles in kannen en kruiken en dan is inspraak niet meer mogelijk.
- Info te laat kwam
- Informatie onduidelijk
- Inwoners vinden meestal dat er weinig inspraak is
- Is gewoon zo gedaan
- Is mij niets gevraagd
- Ispraak lost niks op
- Je vooraf niet weet wat ze van plan zijn
- Lekker de zin doordrukken, zolang het jouter belang niet geschaad wordt
- Lis nog niet afgerond
- Mededeling
- Men toch doet wat bij voorbaat vasr
- Nee als de plannen veranderen hoor je niets
- Niet altijd.
- Niet in de gelegenheid gesteld om te worden gehoord
- Niet mee werd gedacht, maar vanuit al vaststaande kaders werd en wordt geredeneerd
- Niet op de hoogte
- Niet van toepassing
- Niets met de bezwaren of suggesties voor veranderinggedaan
- Nogmaals zie voorgaande opmerkingen
- Omdat de gemeente slechts naar 1 inwoner luistert en handelt.
- Omdat er geen ruimte voor inspraak meer was
- Omdat ik niet op de hoogte was omdat ik nooit op de site kijk
- Omdat niet alle relevante informatie beschikbaar was en de beslissing al genomem
- Ondanks uitnodiging voor een inloopavond, kon ik er niet heen vanwege mijn werk, het was op een onmogelijk tijdstip.
- Onduidelijkheid wat het plan is en hoe het proces gaat verlopen.
- Over belqmgrijke onderwerpen moet een gemeente de bewoners pro-actief informeren en niet afwachten wie iets in een publicatie toevallig leest.
- Slecht
- Te laat geïnformeerd. Kost veel geld en energie die niet nodig is. Betere communicatie.
- Te weinig informatie
- Volgens mij was eer geen inspraak.
- Wanneer wij het wisten was het al bezig
- Was er inspraak mogelijk?
- We genegeerd worden door deze dorpencoördinator
- We het niet wisten, hoorden het later op de weg.
- We worden niet gehoord
- Weet van geen inspraakronde

- Wel gehoord maar weinig resultaat
- Werd niet gehoord
- Werd niet geluisterd
- Wist het niet
- Wisten er niks van af
- Word niet geluisterd
- Wordt niet geluisterd naar de bewoners
- Ze er te gemakkelijk over dachten

Vraag 32

Als ik mijn mening wil geven over een gemeentelijk onderwerp, doe ik dat het liefst via

Anders namelijk:

- Als laatste persoonlijk gesprek
- Beslist niet telefonisch; persoonlijk contact
- Bijeenkomst met plaatselijk belang
- Bijeenkomst via dorpsbelang
- Enquêtes zijn vrijblijvend, houd niet vrijblijvende peilingen en referenda
- Fractievergadering
- Gemeentelijke app
- Hangt af van het onderwerp
- Hangt helemaal af van het onderwerp
- Inspraak
- Via politieke partij

Vraag 33

Heeft u nog vragen of opmerkingen? We horen het graag van u.

De meest gegeven antwoorden zijn:

- De gemeente moet beter naar burgers luisteren
- Burgers moeten beter geïnformeerd worden
- De gemeente moet meer open kaart spelen met de burger over plannen
- De gemeente moet persoonlijker met burgers omgaan
- Burgers hebben het gevoel niet serieus genomen te worden
- De gemeente doet vaak te weinig met inbreng van bewoners
- Gemeente is vaak te vaag in haar berichtgeving

Alle gegeven antwoorden:

- 'T beheersplan betreft de groenstrook langs de geluidswal lemmer laat ernstig te wensen over en er wordt niet serieus op gereageerd
- Als bewoner oa protesteren tegen bomenkap o.i.d , heeft geen zin. Vind dat je als dorpsinwoner weinig hebt in te brengen! De gemeente gaat toch zn gang. Helaas!
- Beleid over omgevingsvisie is erg vaag en onduidelijk
- Ben altijd iemand die graag serieus wil worden genomen en niet wil niet door hoogmoedigheid behandeld wil worden. Ook zou ik meer menselijk willen zien, wat meer tussen de regels werken.
- Ben van mening voldoende opmerkingen gemaakt te hebben waarmee 'iets te doen valt'
- Bewoners serieus nemen.
- Bij burgerpeilingen svp zorgen voor minder vragen ineens en toegankelijk via mobiel. Op deze manier is heel vervelend invullen.
- Burgers serieus nemen.
- Communicatie is verbeterd , maar helaas blijven er ambtenaren achter in het op tijd en goed beantwoorden van vragen.
- Communiceren in een taal welke alle inwoners kunnen verstaan c.q. Lezen!

- Contactformulier van gemeente is lastig in te vullen ivm tekens etc die niet geaccepteerd worden
- De gemeente heeft ook een app, in dit onderzoek komt die niet aan de orde. Wordt de app niet meer ge-update? Dat zou ook een mooi communicatiemiddel zijn, om daar meer info in te stoppen.
- De gemeente moet meer opstaan voor de plannen en wensen van hun inwoners. Er worden nu te veel dingen te gauw van tafel geveegd. Er zijn ook plannen die de inwoners graag willen, maar dan door 1 ambtenaar wordt afgewezen dat vind ik geen goeie communicatie. Dat vind ik macht misbruik en dat gebeurt in de fryske marren en dat moet niet kunnen.
- De gemeente moet niet telkenmale de bewoners voor voldongen feiten zetten. Het is een kwestie van not invented here
- De gemeente moet veel meer rekening houden met het milieu. Geen projecten opzetten, die (lange afstand) woon werkverkeer bevorderen! Groei niet verder stimuleren maar afvlakken. Recreatie in natuurgebieden alleen toestaan aan de randen van die gebieden en niet in het gehele gebied. Stille gebieden creëren en het commerciële belang van die gebieden ondergeschikt maken.
- De informatie over de san industry was wel heel summier voordat er protesten vanuit de bevolking kwamen.
- De vraag over projecten en betrokken zijn hierbij, bij het ene project zat ik in dorpsbelang en bleef zo op de hoogte van de plannen. Nu ik gestopt is er dus weinig/geen info.
- De website van de gemeente is te weinig klantvriendelijk. Onderwerpen zijn moeilijk op te zoeken.
- De wekelijkse gemeentelijke bijlagen in de jouter courant worden door iedereen heel erg gemist.
- Deze vragen zijn alleen maar mooi weer spelen, doe alsof we betrokken worden, voor de rest gebeurt er niets
- Dit is mijn laatste enquête die ik invul, omdat de vraagstelling altijd vanuit de fryske marren worden gesteld. Alleen als het om de dingen gaat die er echt toe doen doe ik weer mee, zoals onzinnige gezonde boomkap / groene voetpaden / bermen / te zwaar materiaal / grasmaaien door blik en glas / waterbeheer- en nog véél meer.
- Door geschoven projecten worden zomaar vergeten.
- Er komt zo veel informatie op mij af, dat ik wat huiverig ben om de gemeente uit te nodigen mij van al haar projecten en plannen op de hoogte te brengen: dan wordt mijn in-box nog voller. Ik vind het idee van een mail met een link naar de website het beste: dan kan ik aan het onderwerp zien of het nodig is om er op te klikken
- Er worden veel zaken georganiseerd in je woonomgeving waar geen of late informatie over wordt geïnformeerd
- Er wordt niet altijd na de mensen geluisterd, ben namelijk rolstoel geclusterd heb het veel te doen met op en afritten bij de trottoirs ze zijn veel te steil en alleen niet voor mij maar ook mensen met rollators hebben daar veel last van, heb als een uitvoerder van de gemeente gevraagd om eens plaats te nemen in een rolstoel om een rondje te rijden hoe dat is, het enigste wat ze doen je vreemd aankijken en weglopen.
- Followup ontbreekt regelmatig als er contact is geweest een stuk nazorg zou prettig zijn.
- Graag antwoord op mijn vraag drie/vier vragen terug
- Graag gemeente, speel meer open kaart. Laat burgers in beginselen van projecten meedenken en doen. Er is nog teveel gesloten deur beleid. Ook omtrent vergunning aanvraag. Als een aanvraag besproken wordt met collega ambtenaren onderen elkaar nodig dan ook de vergunning aanvrager uit. Dan kunnen er gelijk al veel vragen beantwoordt worden als die er zijn. Scheelt veel tijd energie en kosten. Open deur beleid een kleine moeite.
- Groen onderhoud uitvoeren, b.v. Tijdig bermen maaien, wachten nu te lang,zaad van distels en ander onkruid is dan al lang verspreid in de omgeving.

- Heb veel met de gemeente te maken; de persoonlijke contacten zijn bij uitstek voor mij de momenten dat je 'spijkers met koppen' kunt slaan. Of het nu de contacten zijn met ambtenaren of contacten met het college; samen optrekken voor een doel te bereiken
- Helder en duidelijke berichten in begrijpbare taal
- Het allerbelangrijkste is, denk ik, dat een burger het gevoel krijgt gehoord te worden. Erkenning voor de voorliggende kwestie. Daarna is het de kunst om op zo kort mogelijke termijn helder te formuleren wat de mogelijkheden en restricties zijn waaruit de gemeente handelt.
- Het is logisch dat een gemeente het niet alle inwoners altijd naar de zin kan maken. Daarom helpt het als bij een moeilijk besluit inwoners op tijd worden geïnformeerd en er ruimte is voor gesprek en zo mogelijk inspraak. En sowieso altijd duidelijke en onderbouwde uitleg geven. Goede communicatie over en weer, zorgt voor meer begrip.
- Het openbaar vervoer gaat via de provincie, maar dit heeft nadelen omdat veel extra overstap tussen buslijnen nodig zijn (veel te lange reis naar bv amsterdam). Ook zou het aanleggen van een lightrailverbinding vanuit lelystad tot lemmer/sneek/heerenveen/drachten/groningen erg zinvol zijn. De gemeente zou zich daarvoor moeten inzetten (lemmer als poort naar de randstad). Probeer het klimaatkoord hoog op de agenda te houden! Geen gif, maar ondersteuning van eco/bio boeren. Het is een landelijke, uitgestrekte gemeente, dus niet alles is vanuit joure goed in te schatten; ga daarom door met het inwoners peilen.
- Het zou de gemeente sieren als zij doen wat zij zeggen: luisteren naar de burger
- Ik ben 65+ en vind het prettig om persoonlijk benaderd te worden. Onderwerpen van belang ontgaan je dan niet. Dat ik wel eens iets mis heeft voor een deel met interesse te maken. Ik ga niet eerder naar de gemeentelijke website als ik iets moet weten maar nooit om te kijken of er nog onderwerpen zijn die voor mij van belang zijn, ondanks dat ik wel weet dat er veel info op de site staat.
- Ik ben erg benieuwd wat wordt gedaan met deze formulieren, wordt aan de hand van de antwoorden ook dingen uitgevoerd? En kunnen de invullers daar dan ook een overzicht van krijgen?
- Ik ben ingesteld om via de computer en de mobiele telefoon te communiceren.
- Ik blijf heel graag op de hoogte van het reilen en zeilen van de gemeente, wil ik mij een volwaardig en betrokken inwoner voelen.
- Ik heb een enkele maal een mail gestuurd en daar geen reactie op gekregen. Ik vind dat ieder mail een reactie verdient.
- Ik heb eigenlijk niet veel te doen met de gemeente, over het algemeen vind ik dat de gemeente het wel goed doet.
- Ik heb weinig vertrouwen in de politiek door ervaring en feiten door vragen en antwoorden van de hard werkende burger stiekem weg te gooien wordt het vertrouwen niet beter
- Ik mis een populaire verslaggeving over het innemen van standpunten, verschillen en coalities in de gemeenteraad
- Ik mis in deze enquête's vaak de diepte vragen. Er wordt heel specifiek naar een bepaalde richting gezocht. Maar communicatie is breder. Bijvoorbeeld "over welke onderwerpen zou u met de gemeente willen sparren" en "de volgende onderwerpen zijn op dit moment belangrijk en de gemeente communiceert hierover met deze onderwerpen. Bijvoorbeeld dfmopglas is een particulier initiatief, maar infra-structuur is een overheidstaak. Waarom heeft de gemeente deze taak niet op zich genomen en sluit iedereen technisch aan zonder abonnement. Welke kosten maakt de gemeente en hoe communiceert de medewerker hierover met zijn burgers.
- Ik vraag me af hoe vaak verkeersborden worden schoongemaakt en begroeiing rondom wordt verwijderd. Hoe vaak en waar het gebruik van paden voor invaliden gecontroleerd wordt. Het zou fijn zijn een bevestiging te krijgen dat de ingevulde enquête goed is overgekomen.
- Ik waardeer de manier waarop uw gemeente de meningen wil peilen. Het besef " door en voor burgers" is het feitelijke bestaansrecht voor de lokale democratie.
- Ik zou graag willen pleiten voor een duidelijke agenda en informatie over activiteiten, initiatieven van burgers in onze gemeente. Ik woon in balk en had een paar jaar geleden voor

mijn gevoel een goed overzicht wat er gebeurde op sociaal-cultureel gebied bij ons in de buurt. Het wijkkrantje op woensdag van toen is vervangen door de sneeker courant. Ik heb het gevoel dat leuke, kleinschalige projecten en activiteiten op meer lokaal niveau, in de dorpskernen, zo belangrijk voor de leefbaarheid, de mienskip, meer uit het beeld zijn verdwenen. Ik houd van mooie interviews, levensverhalen van inwoners in onze gemeente, geven onze gemeente (medewerkers gemeente en inwoners) een gezicht, belangrijk voor ons gevoel van verbinding.

- In het algemeen: we leven al in zo'n goed georganiseerde gemeente, wordt ons óók nog eens gevraagd hoe het nóg beter kan! We weten ons verwenste mensen.
- Ja. Als je van de rondweg afslag brekkenweg neemt stuit je met de auto in een kuil bij de verkeersdrempel. Dit is gelijk gemeld na het herstraten in 2017. Er is tot nu toe niets aan gedaan. Dit vinden veel automobilisten een kwalijke zaak. Bewoner willen ook gehoord worden, maar ook dat er iets gedaan wordt.
- Kan de stoepen van lemmer meer onderhouden worden .want ik rij in een scootmobiel en is niet altijd lekker om daar over heen te rijden,bv de rondweg is wel wat aan gedaan maar niet genoeg eengelijk over nieuw bestraten.
- Laat ze niet te links en te joure-gericht worden
- Meer met de inwoners praten, over wat er leeft in dorp en straat , pesterij ect
- Meer openheid naar de mensen
- Met het overgaan naar de fryske marren heb ik het gevoel dan het gemeentelijk apparaat verder van mij af staat. We vind ik de dienstverlening als ik bel of op het gemeentehuis iets moet regelen wel heel correct.
- Naar mijn mening wordt er veel geld over de balk gegooid. Bv de wegwerkzaamheden bij lemmer en tussen lemmer,balk en tussen lemmer,follega. Dit was nog prima en er is niks verbeterd. Terwijl de weg in legemeer aan alle kanten rammeld
- Nogmaals seriuus genomen willen worden, vooral als je beld over een klacht. Het komt heel vaak voor dat je als antwoord krijgt. De persoon die daar overgaat is op dit moment: in bespreking, vergadering, vakantie ga maar door. Misschien eens meerdere mensen ergens voor aanstellen. En niet zeggen mochten ze er op dat moment niet wezen dat je binnen een aantal dagen teruggebeld zal worden, want dan hoor je gewoon nooit meer wat van die gene. Nee we wonen in een buiten gebied als het maar in joure of lemmer is dan zijn ze er als de kippen bij.
- Onderzoeken als dit kosten veel geld, het effect is heel indirect. Men zou meer écht naar de inwoners toe moeten gaan in plaatselijke bijeenkomsten van plaatselijke belangen e.d.
- Ooit een klacht/opmerking gestuurd ,inclusief foto, over de kwaliteit van enkele fietspaden. Kreeg heel laat een reactie en die was "korzelig" ,niets wees er op dat men het waardeerde dat ik dit aangaf. Integendeel. Niet zoals het hoort lijkt mij.
- Ook de gemeente lijkt te vergeten dat er mensen zijn die niet online zijn
- Probeer meer vrijwilligers bij het gemeentewerk te betrekken!
- Signaleer een behoorlijk verschil tussen theorie en praktijk t.a.v. De communicatie van het gemeentelijk apparaat met de inwoners
- Sommige van mijn antwoorden gingen niet goed. Bij een vraag, drukte ik verkeerd en toen ging het fout betreft : gemeente heeft in eerste instantie met bedrijf iets bijna besloten, toen buurt geïnformeerd, deze kwamen in 'verzet'. Gemeente heeft bijeenkomst geregeld en onze zorgen serieuus genomen en uiteindelijk een wijs besluit genomen.ik hoop dat dit niet alsnog herroepen wordt. Maar ik heb vertrouwen. Dfm doet volgens mij erg goed zijn best om open en eerlijk te besturen.
- Tel.contact en niet in punten en cijfers
- Valt op dat de gemeente de laatste tijd erg aan zelfpromotie doet. Te veel borstklopperij over eigen prestaties.
- Van planontwikkelingen, zoals voor nieuwe woonwijken/delen woonwijken in mijn buurt, zou ik als bewoner graag tijdig op de hoogte worden gesteld per post of email, zodat ik inspraak kan hebben.
- Veel onkruid op de stoepen!!

- Verbeter het contact met de inwoners.
- We lezen het papieren informatiekatern niet omdat het gebruikte strwkeblad nooit (meer) wordt bezorgd
- Wees reeel open en eerlijk
- Worden er in mijn wijk dingen veranderd, of wanneer mij veranderingen zou kunnen raken, zou ik het op prijs stellen als dat in een brief gemeld wordt. Eventueel digitaal. (vanwege de kosten)
- Zou graag de resultaten bekend zien van o.a. Snelheidscontroles op wegen in de gemeente.(zoals bijv. Op de lange ekers bij joure). Zeker op 60 km wegen met fietsers zou het mooi zijn als dit gepubliceerd wordt.

5.4 Introductie e-mail en vragenlijst

E-mail introductie

Beste inwoner,

Hierbij ontvangt u de uitnodiging voor een nieuw onderzoek voor het inwonerspanel van De Fryske Marren.

In dit onderzoek staat de wijze van communiceren van de gemeente en de gebruikte communicatiemiddelen centraal. Hoe ervaart u de communicatie? Wat vindt u belangrijke informatie om van de gemeente te ontvangen? Hoe zou u de informatie willen ontvangen? In 2016 vroegen wij u ook naar dit onderwerp. Daarna zijn een aantal actiepunten doorgevoerd. De gemeente is dan ook heel benieuwd hoe u de communicatie van de gemeente nu ervaart.

Uw mening wordt zeer op prijs gesteld. Het invullen van de vragenlijst zal circa 8 minuten duren. Natuurlijk is de deelname volledig vrijwillig en worden uw antwoorden anoniem verwerkt. U kunt met het onderzoek starten door op de onderstaande link te klikken:

[!LINK!]

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende. Dit kan via de e-mail (a.van.grootheest@duomarketresearch.nl) of telefonisch (030-2631085).

Mede namens gemeente De Fryske Marren wil ik u hartelijk danken voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Onderzoeksbureau DUO Market Research

Aart van Grootheest

Vraag 1 - 8

Hieronder staan enkele onderwerpen. Kunt u per onderwerp aangeven hoe belangrijk u het vindt om informatie van de gemeente over deze onderwerpen te ontvangen? U kunt dat doen op een schaal van 1 (zeer onbelangrijk) tot en met 5 (zeer belangrijk).

	1 – zeer onbelangrijk	2	3	4	5 – zeer belangrijk	Weet niet/ geen mening
1. Informatie over vergunningen	0	0	0	0	0	0
2. Nieuws van de gemeente (over projecten e.d.)	0	0	0	0	0	0
3. Informatie over verordeningen en (beleids)regels	0	0	0	0	0	0
4. Verkeersmaatregelen (wegomleidingen e.d.)	0	0	0	0	0	0
5. Informatie tijdens een crisissituatie (bijvoorbeeld een grote brand in uw buurt)	0	0	0	0	0	0
6. Informatie over gemeenteraadsvergaderingen	0	0	0	0	0	0
7. Mededelingen over dienstverlening van de gemeente (wijzigingen openingstijden, wijzigingen afvalinzameling)	0	0	0	0	0	0
8. Informatie over tarieven, leges, belastingen, e.d.	0	0	0	0	0	0

Vraag 9 – indien belang is 4 of 5 (vraag 1)

Bij de volgende vragen willen we graag van u weten hoe u geïnformeerd zou willen worden over bepaalde onderwerpen. Het gaat hier zowel om methoden en middelen die de gemeente nu al inzet, in het verleden heeft ingezet of die voor de gemeente nieuw zijn. Of de gemeente het door u aangegeven communicatiemiddel ook echt gaat toepassen is ook afhankelijk van andere aspecten dan de voorkeur van u als inwoner, zoals kosten en technische mogelijkheden.

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over vergunningen?

Meerdere antwoorden mogelijk

1. Via de website van de gemeente
2. Via gemeentelijke pagina's in een lokale krant
3. Via een digitale nieuwsbrief per mail
4. Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)
5. Via de website overheid.nl
6. Via een brief
7. Via een informatiebijeenkomst
8. Via een SMS-bericht
9. Via WhatsApp
10. Anders, namelijk:.....

Vraag 10 – indien belang is 4 of 5 (vraag 2)

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over nieuws van de gemeente (over projecten e.d.)? *Meerdere antwoorden mogelijk*

1. Via de website van de gemeente
2. Via gemeentelijke pagina's in lokale krant
3. Via een digitale nieuwsbrief per mail
4. Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)
5. Via de website overheid.nl
6. Via een brief
7. Via een informatiebijeenkomst
8. Via een SMS-bericht
9. Via WhatsApp
10. Anders, namelijk:.....

Resultaten Inwonerspanel

Vraag 11 – indien belang is 4 of 5 (vraag 3)

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over verordeningen en (beleids)regels? *Meerdere antwoorden mogelijk*

1. Via de website van de gemeente
2. Via gemeentelijke pagina's in lokale krant
3. Via een digitale nieuwsbrief per mail
4. Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)
5. Via de website overheid.nl
6. Via een brief
7. Via een informatiebijeenkomst
8. Via een SMS-bericht
9. Via WhatsApp
10. Anders, namelijk:.....

Vraag 12 – indien belang is 4 of 5 (vraag 4)

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over verkeersmaatregelen (wegomleidingen e.d.)? *Meerdere antwoorden mogelijk*

1. Via de website van de gemeente
2. Via gemeentelijke pagina's in lokale krant
3. Via een digitale nieuwsbrief per mail
4. Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)
5. Via de website overheid.nl
6. Via een brief
7. Via een informatiebijeenkomst
8. Via een SMS-bericht
9. Via WhatsApp
10. Anders, namelijk:.....

Vraag 13 – indien belang is 4 of 5 (vraag 5)

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over een crisissituatie (bijvoorbeeld een grote brand in uw buurt)? *Meerdere antwoorden mogelijk*

1. Via de website van de gemeente
2. Via gemeentelijke pagina's in lokale krant
3. Via een digitale nieuwsbrief per mail
4. Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)
5. Via de website overheid.nl
6. Via een brief
7. Via een informatiebijeenkomst
8. Via een SMS-bericht
9. Via WhatsApp
10. Anders, namelijk:.....

Vraag 14 – indien belang is 4 of 5 (vraag 6)

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over gemeenteraadsvergaderingen? *Meerdere antwoorden mogelijk*

1. Via de website van de gemeente
2. Via gemeentelijke pagina's in lokale krant
3. Via een digitale nieuwsbrief per mail
4. Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)
5. Via de website overheid.nl
6. Via een brief
7. Via een informatiebijeenkomst
8. Via een SMS-bericht
9. Via WhatsApp
10. Anders, namelijk:.....

Vraag 15 – indien belang is 4 of 5 (vraag 7)

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over dienstverlening van de gemeente (wijzigingen openingstijden, wijzigingen afvalinzameling)? *Meerdere antwoorden mogelijk*

1. Via de website van de gemeente
2. Via gemeentelijke pagina's in lokale krant
3. Via een digitale nieuwsbrief per mail
4. Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)
5. Via de website overheid.nl
6. Via een brief
7. Via een SMS-bericht
8. Via WhatsApp
9. Anders, namelijk:.....

Vraag 16 – indien belang is 4 of 5 (vraag 8)

Kunt u aangeven hoe u door de gemeente geïnformeerd wilt worden over tarieven, leges, belastingen, e.d.? *Meerdere antwoorden mogelijk*

1. Via de website van de gemeente
2. Via gemeentelijke pagina's in lokale krant
3. Via een digitale nieuwsbrief per mail
4. Via social media (bijvoorbeeld Twitter of Facebook)
5. Via de website overheid.nl
6. Via een brief
7. Via een SMS-bericht
8. Via WhatsApp
9. Anders, namelijk:.....

Vraag 17 - 22

De gemeente publiceert sinds november 2017 maandelijks over actuele onderwerpen en projecten in haar papieren katern 'Tusken de Marren', een vast onderdeel in het maandblad Groot De Fryske Marren.

Vraag 17

Wist u dat de gemeente dit doet?

1. Ja
2. Nee → vraag 23

Vraag 18

Leest u deze pagina's?

1. Ja, altijd
2. Ja, meestal
3. Ja, soms
4. Ja, zelden
5. Nee → vraag 23

Vraag 19-21

Kunt u aangeven in welke mate u Tusken de Marren waardeert? We vragen u dit aan de hand van een aantal stellingen.

	Helemaal mee oneens	Oneens	Niet mee eens, niet mee oneens	Eens	Helemaal mee eens	Weet niet/ geen mening
19. De bijlage "Tusken De Marren" is een welkome aanvulling op de gemeentelijke communicatie.	0	0	0	0	0	0
20. De kwaliteit van 'Tusken de Marren' is goed.	0	0	0	0	0	0
21. Alle gemeentelijke onderwerpen komen genoeg aan bod in 'Tusken de Marren'.	0	0	0	0	0	0

Vraag 22

Heeft u suggesties of tips hoe de gemeente Tusken de Marren kan verbeteren?

1. Ja, namelijk:.....
2. Nee

Vraag 23-26

Hieronder volgen enkele stellingen over hoe u de communicatie van de gemeente ervaart. Kunt u aangeven in welke mate u het met deze stellingen eens of oneens bent?

	Helemaal mee oneens	Oneens	Niet mee eens, niet mee oneens	Eens	Helemaal mee eens	Weet niet/ geen mening
23. De gemeente communiceert op een open wijze met mij over onderwerpen die mij aangaan.	0	0	0	0	0	0
24. De gemeente communiceert op tijd met mij over onderwerpen die mij aangaan.	0	0	0	0	0	0
25. De gemeente communiceert helder en duidelijk over onderwerpen die mij aangaan.	0	0	0	0	0	0
26. Ik ervaar de communicatie van de gemeente als eerlijk en oprecht.	0	0	0	0	0	0

Vraag 27

Wilt u één of meerdere van uw antwoorden toelichten? U kunt uw toelichtingen in het onderstaande vak noteren.

Vraag 28

Heeft u suggesties of tips hoe de gemeente de communicatie met inwoners kan verbeteren?

1. Ja, namelijk:.....
2. Nee

Vraag 29 – alle inwoners

De gemeente heeft een grote hoeveelheid projecten. Of het nu gaat om de ontwikkeling van een nieuwe wijk, de aanpassing van een straat of de vestiging van een azc, de plannen raken altijd inwoners van de gemeente.

Zijn er de laatste twee jaren gemeentelijke projecten geweest waarbij u zich persoonlijk betrokken voelde?

1. Ja
2. Nee → vraag 32

Vraag 30 – inwoners die bij vraag 29 'ja' hebben geantwoord

Bent u daar voor uw gevoel goed door de gemeente over geïnformeerd?

1. Ja
2. Nee, omdat:.....

Vraag 31 – inwoners die bij vraag 29 'ja' hebben geantwoord

Heeft u voor uw gevoel voldoende inspraak gehad?

1. Ja
2. Nee, omdat:.....

Vraag 32

Als ik mijn mening wil geven over een gemeentelijk onderwerp, doe ik dat het liefst via (*meerdere antwoorden mogelijk*)

1. Een digitale enquête;
2. Een schriftelijke enquête op papier;
3. Een bijeenkomst;
4. Een persoonlijk gesprek;
5. Telefonisch;
6. Een (digitaal) discussieplatform;
7. Social media (bijvoorbeeld Twitter, Facebook);
8. WhatsApp;
9. Een mail;
10. Een brief;
11. Anders, namelijk
12. Geen behoefte/interesse;
13. Geen mening/weet niet.

3. Afsluiting

Vraag 33

Heeft u nog vragen of opmerkingen? We horen het graag van u.

HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING!