

Notulen fysieke overlegtafel De Fryske Marren

Datum: 30-11-2021

Tijdstip: 09:00-11:30 uur

Locatie: Digitaal via Teams

1. Welkom en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Er zijn geen aanvullingen op de agenda. Er is één mededeling:

- Voorstellen nieuwe beleidsmedewerker De Fryske Marren.

2. Notulen fysieke overlegtafel dinsdag 16 november 2021

Er zijn geen aanvullingen op de notulen. De notulen worden vastgesteld.

3. Tarieven 2022

- Laatste mededelingen omtrent indexering en circulaire VNG
 - Laatste ambtelijke besluit tarief Individuele Begeleiding Plus
- De Aangepaste memo Tarieven 2022 is nog niet met de aanbieders gedeeld dit in verband met een aantal wijzigingen die nog doorgevoerd worden.

1. Laatste ambtelijke besluiten

- Er wordt alsnog een laatste toevoeging aan de indexering gedaan op basis van de circulaire VNG van 9 november 2021 (+ 1,13 %)
- Het tarief Individuele Begeleiding Plus: wordt alsnog positief bijgesteld naar € 70,-per uur (o.b.v. Benchmark en continuïteit)
- Een aangepaste memo Onderbouwing Tarieven 2022 volgt
- Een aangepaste memo Significant (Toetsing op zorgvuldigheid proces en AMvB) volgt

Het uitgangspunt in de berekening met de rekentool zoals eerder steeds werd benoemd, was dat de gemeente werkte met de loonschalen die ook in 2022 van kracht zouden zijn. Dit blijkt echter een misverstand bij navraag bij de beheerder van de rekentool Berenschot. De gemeente heeft het uitgangspunt bijgesteld naar loonschalen die gelden in 2021. Het is dan logisch om ook alle her-berekende tarieven met het OVA percentage te indexeren voor 2022 (uiteindelijk in totaal met 1,62 %). Dit wordt getoond in de tabellen die in de powerpointsheets zijn meegeleverd. Deze tabellen worden ook opgenomen in de verdere uitwerking in de vernieuwde memo Onderbouwing Tarieven 2022.

2. Bestuurlijk proces

- Het collegebesluit over de nieuwe tariefstelling 2022 wordt verwacht uiterlijk 14 december
- Daarna volgt de formele mededeling via een Nieuwsbrief aan alle gecontracteerde aanbieders
- Na de formele vaststelling vindt ook verwerking plaats in bijlage 2D van de deelopereenkomst

Vragen vanuit de aanbieders m.b.t. de tarieven.

Wordt bij de wijziging van november ook uitgegaan van het percentage dat door VNG wordt geadviseerd op basis van CEP of MEV? Daarmee komt het gecorrigeerde percentage op 3,87%.

Als OVA het uitgangspunt is dan zou het laatste voorlopige percentage het uitgangspunt moeten zijn. Is de gemeente van deze ontwikkeling op de hoogte en wordt deze correctie meegenomen?

Daarvan zijn we op de hoogte. We kiezen er echter voor om het advies van de VNG nu te volgen en 1,13 % alvast mee te nemen. Het is eventueel mogelijk dat er nogmaals herberekeningen van de indexeringsfactoren volgt en dat maakt elke aanpassing steeds onzeker. De benodigde correcties zullen in 2022, conform de gebruikelijke werkwijze van de afgelopen jaren, alsnog worden verwerkt. Voor nu is in ieder geval de door VNG aanbevolen correctie nog meegenomen.

4. Aanpassingen deelovereenkomst Bijlage 2:

a. Toelichting aangepaste tekst

Zie de meegezonden bijlage met de verder aangepaste uitwerking. De teksten zijn zoveel mogelijk ter vaststelling.

Een deel van deze bijlage is herschreven op basis van de input uit de vorige overlegtafel en vanuit de interne werkgroepen. Geel gemarkeerde stukken zijn aangepast en worden besproken.

b. Bijlage 2B. Proces verstrekken individuele opdrachten met resultaatgericht werken

Derde uitwerking ter bespreking (vaststellen)

1.8. wordt tekstueel aangepast.

Het afsprakenformulier wordt een werkdocument tussen de aanbieder en gemeente. In dit document wordt door het sociaal wijkteam vastgelegd of er sprake is van begeleiding of dagbesteding. Daarnaast worden de resultaten en het aantal uren of dagdelen in het afsprakenformulier vermeld. De aanbieder vult dit document aan met de wijze waarop te werk wordt gegaan, een verkort plan van aanpak waarin onderbouwd wordt welke activiteiten worden ingezet. Door beide partijen wordt het formulier gebruikt om te evalueren. Het begeleidingsplan blijft tussen de aanbieder en de cliënt.

Opmerking aanbieders

Er wordt in deze bijlage een aantal termijnen genoemd. Wellicht is het helpend om een overzicht met processtappen en tijdspad te maken, zodat voor alle partijen helder is wat de verwachtingen zijn. Vastleggen in een administratieprotocol kan ook handig zijn?

De gemeente neemt deze suggestie mee en zorgt voor een verdere uitwerking.

1.9. aan dit artikel wordt nog een regel toegevoegd: "Bij essentiële wijzigingen is het van belang dat het afsprakenformulier wordt aangepast, zodat het afsprakenformulier altijd de actuele situatie blijft weergegeven".

1.10. toelichting op het begeleidingsplan: het is voor de aanbieder niet verplicht om het format van de gemeente te gebruiken. 1.10. is het uitgangspunt, hier moet het plan minimaal aan voldoen.

1.12. op het afsprakenformulier staat nu vermeld dat de aanbieder uiterlijk 5 dagen voorafgaand aan de afspraak de evaluatie bij de gemeente aanlevert, zodat het sociaal wijkteam nog voldoende tijd heeft om zich voor te bereiden op de afspraak. Een overweging is om de termijn van 5 dagen te vervangen door "het tijdig in het bezit zijn" van de evaluatie bij de diverse deelnemers.

Opmerkingen aanbieders

Wat is het doel van de evaluatie? Hoe vaak wordt er geëvalueerd? Staat dit vast of kan dit in overleg tussen gemeente en aanbieder ingevuld worden? Kan namelijk per cliënt verschillen wat noodzakelijk is.

Het doel van de evaluatie is om te beoordelen of de juiste keuzes zijn gemaakt: is de inzet passend? Moet er bijgesteld worden? En in welke mate de resultaten zijn behaald: daar moet het gesprek dan ook over gaan. De gemeente verwacht dat er minimaal eens per jaar een evaluatiegesprek plaatsvindt, maar wil daarbij ook rekening houden met de kwaliteitsborging die aanbieders zelf hanteren met betrekking tot evaluaties. Afhankelijk van de cliëntsituatie kan er voor gekozen worden om vaker te evalueren.

1.12. wordt tekstueel aangepast. Het doel en de noodzaak worden toegelicht.

In 1.12 staat dat het sociaal wijkteam de evaluatieafspraken verzorgt en bewaakt. De aanbieder draagt zorg voor de inhoud van de evaluatiemomenten. Ligt de verantwoordelijkheid van de evaluatie bij het sociaal wijkteam?

Het initiatief nemen voor het plannen van de evaluatie ligt bij het sociaal wijkteam. De verantwoordelijkheid voor het tijdig aanleveren van het evaluatieverslag ligt bij de aanbieder.

2.1. Wijze van leveren van de voorziening en eisen daaraan

Opmerking aanbieders

De opmerking wordt gemaakt dat niet volledig duidelijk is wat er precies wordt bedoeld. Er zijn aanbieders die wellicht altijd specialistisch inzetten, omdat ze gespecialiseerde aanbieder zijn, terwijl dat niet passend kan zijn. Basisinzet is voorliggend op specialistische inzet. Het gaat om passende inzet, waarbij het passend kan zijn om te starten met basis inzet en alleen specialistisch inzetten indien nodig. Dit is afhankelijk van de situatie. De suggestie is om dit uitvoeriger te beschrijven in een administratieprotocol.

Gemeente neemt dit als aandachtspunt mee en past de tekst van 2.1. aan.

2.4. Graag tekstuele aanpassing: "te allen tijde" i.p.v. "ten allen tijde".

3.2. Resultaatgebieden

Op pagina 19 en 20 aan het slot van 3.2 is een tabel opgenomen met resultaatgebieden. Deze lijst is niet limitatief en als voorbeeld bedoeld. De gemeente stelt de vraag of het zinvol is om deze opsomming in de overeenkomst te laten staan.

Er wordt in overeenstemming met de aanbieders besloten om deze tabel uit de overeenkomst te verwijderen.

c. Bijlage 2C. Kwaliteitseisen

Derde uitwerking ter bespreking (vaststellen)

1.2.6. is tekstueel aangepast, klanttevredenheidsonderzoek eens per twee jaar in plaats van eens per jaar.

Opmerking aanbieders

In 1.2.6. staat dat in het klanttevredenheidsonderzoek tot uitdrukking moet komen in welke mate de inwoners tevreden zijn over de wijze van dienstverlening door de aanbieder en de manier waarop behaalde resultaten die met de inwoner zijn afgesproken worden gerealiseerd. Is dit niet juist van belang om te evalueren tijdens de evaluatiemomenten tussen cliënt, aanbieder en sociaal wijkteam?

Dat is correct opgemerkt en het laatste deel van de zin wordt uit de tekst geschrapt.

1.3.14. Groeps grootte bij dagbesteding

Dit is nader omschreven: in de meest voorkomende situaties minimaal toezicht van 1 medewerker per 6 aanwezige cliënten. Kunnen de deelnemers aan de tafel zich hierin vinden?

Vanuit de aanbieders wordt aangegeven dat 1 op 6 niet altijd haalbaar is. Er wordt vanuit verschillende financieringsstromen gewerkt, waarbij iedere wet eigen eisen stelt. Daarnaast stelt iedere gemeente andere voorwaarden. Dit maakt dat het praktisch niet uitvoerbaar is om aan al deze eisen te voldoen. Aanbieders geven aan dat er verschillende factoren van belang zijn bij het samenstellen van een groep; groepsdynamiek, beperking, activiteiten. Er moet altijd gekeken worden naar wat passend is voor de groep waarbij iedere deelnemer de tijd en aandacht krijgt die nodig is. Een advies is er in ieder geval 6 tot 8 deelnemers van te maken.

Gemeente gaat deze tekst opnieuw formuleren, waarbij gekeken wordt of er wellicht met gemiddelden of bandbreedtes gewerkt kan worden. De omschrijving zoals de NZA deze gebruikt wordt hierin betrokken.

Doel is om te komen tot een verantwoorde omschrijving.

d. 2D. Proces declaraties

Derde uitwerking ter bespreking (vaststellen)

1. Tabel tarieven volgt zodra de tarieven vastgesteld zijn.

2. Hanteren OVA percentage.

Opmerking aanbieders

Systematiek met herberekening wordt toegepast, dit toevoegen aan de tekst.
Dit wordt toegevoegd

Zijn er punten die nog niet besproken zijn, maar wel van belang zijn voor het vaststellen van de deelovereenkomst?

Geen van de aanwezigen heeft toevoegingen.

Aanpassen overeenkomst en vervolg

De overeenkomst wordt aangepast naar aanleiding van de suggesties van vandaag. Het document wordt aangepast, waarbij de wijzigingen worden bijgehouden, zodat voor de aanbieders duidelijk is welke wijzigingen er worden doorgevoerd. Aanbieders krijgen tot maandag 6 december om 17:00 uur de gelegenheid om op de laatste aanpassingen van bijlage 2 te reageren en waar nodig deze van op- en aanmerkingen te voorzien. Daarna worden de aanpassingen binnen de gemeente voorgelegd in een Collegebesluit ter vaststelling.

5. Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's)

Welke Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) kunnen in 2022 eventueel worden gestart?

Procesvoorstel: voor de eerste FOT 2022 als agendapunt voorbereiden (Ontwikkelagenda 2022) eventueel met een kleine werkgroep. Voor een werkgroep is nu weinig interesse. De deelnemers doen de suggestie om te bekijken welke KPI's al in de tekst van bijlage 2 staan en deze als vertrekpunt te nemen. De gemeente verzorgt een startnotitie welke tijdens de volgende overlegtafel wordt besproken en uitgewerkt. Vanuit de Adviesraad sociaal domein en één aanbieder zijn er suggesties binnengekomen, welke in ieder geval worden meegenomen. Suggesties zijn nog steeds welkom en kunnen gemaïld worden naar fysiekeoverlegtafel@defryskemarren.nl.

In de overeenkomst staan een aantal KPI's vermeld die bruikbaar zijn volgens enkele aanwezigen. Ook hier wordt naar gekeken in de startnotitie.

6. Communicatieplan 2022

Er wordt een korte samenvatting gegeven van het concept-communicatieplan voor de invoering 2022. Op hoofdlijnen gaan we nu uit van de volgende stappen en benodigdheden.

- A. Er zijn 3 hoofddoelgroepen voor communicatie
 - Aanbieders
 - Cliënten/Inwoners (met voorziening en zonder voorziening)
 - Medewerkers gemeente en aanbieders)
- B. Timing en interactie is erg belangrijk
 - Wat merkt een inwoner ervan en wanneer? Timing voorlopig bij nieuwe en herindicaties
 - Zelfde taal spreken bij gemeente (SWT/beschikking, etc) en aanbieder (medewerkers)
 - Nog te ontwikkelen hulpmiddel samen voorbereiden (ook ASD) en delen met medewerkers
- C. Geleidelijke invoering bij cliënten
 - Nieuwe indicaties kennen het verschil in werkwijze niet, dus dat ook niet benoemen
 - Herindicaties bij gesprekken goed informeren (zie B) en ondersteunen met bv Website
 - Wel vooraankondiging aanbesteding nodig (voorbehoud contracten aanbieder in 2023)

Opmerking aanbieders

Het is van belang om richting de cliënt op de juiste tijd te communiceren. Niet te snel onrustig maken. Maar wel tijdig communiceren wat er gaat gebeuren en wanneer. Belangrijk dat de gemeente richting bepaalt met het oog op de aanbesteding. Hoe eerder duidelijk wordt hoe de aanbesteding er uit gaat zien, des te concreter kan de boodschap zijn.

7. Vooruitblik FOT 2022

Aangezien de Deelovereenkomst per 1 januari 2022 wordt verlengd, blijven we ook met de Fysieke Overlegtafels doorgaan. We moeten daarom vaststellen met welke frequentie en welke agenda we gaan werken. In principe blijven we dat doen in dezelfde samenstelling. Daar stemmen alle aanwezigen mee in.

In de eerste vier maanden van 2022 wordt er maandelijks een fysieke overlegtafel gehouden. Van mei tot september zal er een “bevriezingsperiode” noodzakelijk zijn in verband met de dan lopende aanbesteding. Na de gunning van de aanbesteding is het weer mogelijk om een Fysieke Overlegtafel te houden, maar tijdens de looptijd van de aanbesteding kan alleen in noodgevallen en onder strikte voorwaarden overleg worden gevoerd tussen gemeente en aanbieders.

Er wordt een jaarplanning opgesteld welke bij de notulen gedeeld wordt met de aanbieders. Voor de eerste overlegtafel in januari worden in ieder geval de volgende punten geagendeerd:

- Voortgang nieuwe werkwijze (bijstellen waar noodzakelijk)
- Ontwikkelagenda (KPI's)
- Communicatieplan

8. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.