



DE FRYSKE MARREN

Notulen fysieke overlegtafel De Fryske Marren

Datum: 31-08-2021

Tijdstip: 09:00-11:00 uur

Locatie: Zalencentrum St. Nicolaasga

1. Welkom en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Er zijn geen aanvullingen op de agenda.

Er is een mededeling betreffende de website van De Fryske Marren. Eerder is vermeld dat de website het digitale platform is waarop alle informatie wordt gepubliceerd. In verband met de wet digitale toegankelijkheid is het niet mogelijk om alle documenten in de bekende formats te plaatsen. De notulen staan inmiddels gepubliceerd. Voor de andere documenten wordt naar een oplossing gezocht, mogelijk kunnen aanbieders informatie opvragen middels een e-formulier. De notulen zijn voor alsnog te raadplegen via: <https://www.defryskemarren.nl/ik-ben-wmo-zorgaanbieder/>

2. Notulen fysieke overlegtafel dinsdag 13 juli 2021

Er zijn geen aanvullingen op de notulen. De notulen worden vastgesteld.

3. Aanpassingen deelopereenkomst bijlage 2

De doelstelling is om te komen tot een aangepaste bijlage 2 bij de huidige deelopereenkomst.

Dit geldt voor de individuele begeleiding, dagbesteding, vervoer dagbesteding, kortdurend verblijf en persoonlijke verzorging. De huishoudelijke hulp valt hier buiten, deze is al resultaatgericht ingekocht.

De relationele overeenkomst blijft bestaan.

De huidige overeenkomst wordt stilzwijgend verlengd tenzij de aanbieder dit niet wil, dan kan de overeenkomst ontbonden worden. De deelopereenkomst wordt niet aangepast. De bijlagen van de deelopereenkomst wel. De werkwijze binnen de relationele overeenkomst is dat de aanpassing van de bijlagen van de deelopereenkomst in gezamenlijkheid wordt gedaan, tijdens de fysieke overlegtafel worden de wijzigingen besproken.

In de nieuwe situatie zal er sprake zijn van bestaande werkprocessen en nieuwe werkprocessen.

Voor iedere nieuwe cliënt geldt dat deze onder de nieuwe bijlage 2b van de overeenkomst valt. Na een herindicatie wordt overgegaan op bijlage 2b. Bijlage 2a loopt door voor de bestaande indicaties en verdwijnt wanneer er een herindicatie heeft plaatsgevonden bij alle cliënten die nu nog onder bijlage 2a vallen.

Open house systeem blijft van kracht, dat wordt niet aangepast.

Dit is pas mogelijk bij een nieuwe aanbesteding. Er kunnen nog steeds nieuwe aanbieders toetreden en er wordt nog niet overgegaan op het contracteren van minder aanbieders. Dit betekent dat iedere aanbieder ook vooralsnog de eigen cliënten behoudt.

Jurisprudentie geeft aan dat een cliënt altijd moet weten wat hij of zij kan verwachten.

Er is een voorgenomen wetswijziging waarin het resultaatgericht werken ondersteund wordt, hier moet nog over besloten worden. Het juridische kader geeft een opening voor resultaatgericht werken, mits op de juiste manier uitgevoerd. Het is van belang dat er goede afspraken worden gemaakt zodat de cliënt weet waar hij aan toe is. De cliënt moet weten wat er gaat gebeuren, welke activiteiten worden ondernomen om

tot het beoogde resultaat te komen, het aantal uren en de frequentie van de ondersteuning. Het is aan de aanbieder om e.e.a. concreet te maken. Dit moet worden vastgelegd in het zorgplan.

De gemeente moet uiteindelijk aangeven wat de beoogde resultaten zijn en de duur van de ondersteuning. De gemeente neemt dit op in de beschikking met een verwijzing naar het zorgplan. De beschikking is het formele besluit waar de cliënt uiteindelijk ook bezwaar tegen kan indienen.

Vraag van aanbieder:

Bijlage a en b, in de nieuwe situatie alleen bijlage 2b of nog steeds een combinatie van overeenkomsten? Als dat het geval is dan moet je een overzicht hebben van de verschillen. Hoe verloopt dit proces straks in de praktijk?

Het is een overeenkomst met 2 bijlagen. Met elkaar wordt afgesproken welke bijlage per cliënt van toepassing is. Bij een nieuwe cliënt en bij een herindicatie zal bijlage 2b standaard van toepassing zijn. Bijlage 2a loopt door voor de bestaande cliënten tot het moment van herindicatie. Deze bijlage is niet meer van toepassing wanneer alle cliënten opnieuw geïndiceerd zijn.

De bijlagen verschillen nu nog op bepaalde punten, belangrijk om e.e.a. goed op elkaar af te stemmen. Tijdens deze bijeenkomst wordt alleen het werkproces inhoudelijk besproken. In de volgende bijeenkomsten zullen de andere artikelen uit de bijlagen besproken worden.

Het werkproces

Het SWT moet binnen 6 weken na melding tot een ondersteuningsplan komen. Binnen deze termijn is het ook nodig dat de aanbieder een zorgplan opstelt, omdat deze concreet beschrijft waar de cliënt op kan rekenen. Na ondertekening van het ondersteuningsplan door de cliënt dient de gemeente binnen twee weken een beschikking af te geven. Het zorgplan wordt opgenomen in de beschikking. Welke afspraken kunnen daarover gemaakt worden? Wat is wenselijk en uitvoerbaar? Er wordt gestart met het juridische uitgangspunt maar het moet ook praktisch uitvoerbaar zijn.

- **Vraag van aanbieder:**

Wat versta je onder een ondersteuningsplan? Of kun je ook starten met een startplan? Misschien een tussenfase inbouwen met een soort startplan en na evaluatie komen tot een volledig plan. Hierdoor kun je wel starten en hoeft de cliënt niet te wachten. In die periode kun je de cliënt en zijn of haar behoeftes leren kennen om na een aantal weken tot een volledig plan te komen.

Wat is de betekenis van een zorgplan en ondersteuningsplan? Het is goed om te toetsen of iedereen hetzelfde verstaat onder deze begrippen.

Voraf helder hebben naar de klant wat je gaat doen, hoe zorg je dat je daaraan voldoet en ondertussen kunt starten? Er wordt een behoorlijke inzet van de aanbieder gevraagd in de periode voordat er een beschikking ligt.

- **Vraag aanbieder**

Hoeveel tijd gaat dit kosten, er wordt nogal wat extra inzet van de aanbieder gevraagd voordat er daadwerkelijk gestart wordt met de zorg. Ondersteuningsplan misschien als basis, startplan. Na start zorg mogelijk om dan binnen 6 weken een ondersteuningsplan te maken. Cliënt zo min mogelijk belasten met het hele proces.

Wellicht is het een optie om in de beschikking te verwerken dat het zorgplan onderdeel wordt van de beschikking waarin de uiteindelijke concrete afspraken worden gemaakt.

- **Opmerking aanbieder**

Goed om eens te kijken naar de jeugdzorg en te informeren bij SDF hoe zij dit doen. Daar kan een beschikking altijd nog aangepast worden. De aanbieder heeft dan de vrijheid om bijvoorbeeld na een week of zes nog een ander niveau toe te passen omdat de aanbieder dan de cliënt pas echt leert kennen en goed weet welke inzet noodzakelijk is.

- **Opmerking aanbieder:**

Heeft de gemeente inmiddels inzichtelijk hoe dit werkproces in Zwolle wordt ingericht? Juist Zwolle kan goede informatie geven, zij werken al een tijd op deze manier.

Dit is bekend, er heeft nog geen gesprek met Zwolle plaatsgevonden maar dat staat wel op de planning.

- **Opmerking aanbieder**

Is er zicht op de doorlooptijden bij de gemeente vanaf het moment van melding? Als een aanmelding bij de gemeente niet direct wordt oppakt dan is het voor de aanbieder ook lastig om binnen een bepaalde termijn te handelen. Dat geldt ook voor de beschikking, hoe snel kan deze afgegeven worden wanneer het zorgplan klaar is?

- **Opmerking aanbieder**

De Fryske Marren is koploper onafhankelijke cliëntondersteuner. Het zou goed zijn om de positie van de ondersteuner te verduidelijken. Wordt de taak van de cliëntondersteuner vanuit het cliëntenperspectief beschreven in de overeenkomst?

De gemeente neemt bovenstaande opmerkingen als aandachtspunt mee.

De tekst van de overeenkomst is inhoudelijk niet veel op aan te merken.

Er is een aantal dilemma's waar verder op doorgesproken moet worden. Dit leidt mogelijk nog tot aanpassingen in de tekst. De termijnen in relatie tot het proces moet verder vormgegeven worden.

Het is de bedoeling om, naast een interne werkgroep van de gemeente, ook een werkgroep met enkele aanbieders te vormen waarin e.e.a. rondom het werkproces verder wordt uitgewerkt, hiervoor is de inzet van enkele aanbieders nodig. Doel is om aan de fysieke overlegtafel een werkopdracht neer te leggen voor deze werkgroepen.

Voor nu is het belangrijk om de basis in te vullen, er zullen altijd excessen zijn. De volgende drie opties komen als mogelijkheid naar voren:

1. Het zorgplan benoemen in de beschikking, het zorgplan later definitief maken;
2. In de beschikking ruimte creëren daardoor achteraf bijstellen niet nodig;
3. Een bandbreedte in de profielen en classificaties.

Na afloop van de fysieke overlegtafel kunnen aanbieders zich melden voor deelname aan de werkgroep. Twee aanbieders melden zich aan. Vanuit de gemeente wordt zo spoedig mogelijk contact gelegd met deze aanbieders.

2. Consultatie over toepassing tariefcomponenten voor 2022 Toelichting over respons van aanbieders op toepassing tariefcomponenten

Doelstelling van de vorige fysieke overlegtafel was om te consulteren. Door het gebrek aan voorbereidingstijd is dit niet volledig tot zijn recht gekomen en werd de mogelijkheid geboden om tot 17 augustus 2021 opmerkingen en vragen via mail in te dienen. Omdat er weinig respons is geweest werd daarom nogmaals de gelegenheid gegeven tot het indienen van vragen/opmerkingen betreffende de tarieven. Doordat de agenda laat verzonden is was er nog maar één dag tijd om reactie te geven. Er wordt nog eenmalig de mogelijkheid gegeven om te reageren. Reacties moeten voor vrijdag 3 september 2021 om 12:00 uur gemaïld worden naar: fysiekeoverlegtafel@defryskemarren.nl.

Naar aanleiding van de vorige fysieke overlegtafel zijn er drie aanbieders geweest die vragen hebben gesteld. Uitgangspunt is om eerst met de organisatie in gesprek te gaan, de vragen worden dus niet plenair besproken tijdens de fysieke overlegtafel. Tijdens de fysieke overlegtafel zal op hoofdlijnen gedeeld worden wat er met de aanbieders besproken is.

Wanneer er nieuwe inzichten komen naar aanleiding van de gestelde vragen dan wordt de memo aangepast. De memo is onderdeel van de besluitvorming.

- **Opmerking aanbieder betreffende vervoerskosten**

De aanbieder heeft veel cliënten uit het buitengebied. Hierdoor worden veel kilometers gereden wat de nodige kosten met zich meebrengt. Nu krijgt iedere aanbieder dezelfde vergoeding voor vervoer, dat terwijl het aantal kilometers dat daadwerkelijk gereden wordt nogal kan verschillen. De kostprijs stijgt ook aanzienlijk, het moet wel kostendekkend blijven. Graag aandacht van de gemeente hiervoor, kijk ook eens naar de alternatieven en leg de vergoeding daar waar het hoort.

Ook een andere aanbieder heeft te maken met hoge vervoerskosten. Zij geeft het voorbeeld van een gemeente waarin het vervoer gezamenlijk met andere buurgemeenten lokaal ingekocht wordt. Hierdoor kunnen betere prijsafspraken gemaakt worden.

3. Rondvraag

Tijdens de rondvraag krijgen de aanbieders de gelegenheid om een laatste vraag te stellen. Daarnaast wordt aan de aanbieders gevraagd of ze de fysieke overlegtafel op deze manier een goede werkvorm vinden.

De aanbieders geven allen aan het een prettige manier van samenwerken te vinden waarbij er ruimte is voor inbreng van de aanbieder.

- **Is er zicht op de termijnen in de planning?**

Ieder onderwerp zal als agendapunt terugkomen zodat de dialoog gevoerd kan worden en het onderwerp volledig behandeld is. Daarna kan het voor besluitvorming door naar het college.

- **Wanneer worden de tarieven concreet?**

De tarieven zoals beschreven in de memo vormen de basis. De reacties op de tarieven hebben tot op heden niet geleid tot aanpassing van de concept-tarieven. Mocht dit wel het geval zijn wordt de memo aangepast. Daarna zal het college de tarieven voor 2022 vaststellen.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering. De volgende fysieke overlegtafel is op dinsdag 28 september 2021 om 09:00 uur, locatie 't Haske in Joure.