

Reactieformulieren Haalbaarheidstudie flexwonen A7 zone; origineel/anoniem

Woonplaats:	Als er flexwoningen op de A7-zone zouden komen vind ik het erg belangrijk dat:	Mijn grootste zorg(en) bij een mogelijke invulling met flexwoningen op de A7-zone is/zijn:	Ik vind het belangrijk dat in de A7-zone (ook) ruimte is voor: (bijv. groen, wandelpaden, waterpartijen, etc.)
Joure	Er een (eerst) hele goede stedelijk- en landschappelijk inpassingsplan komt met een heel hoog kwalitatief karakter. Wat er ook gebeurt met de A7-zone in de toekomst er zal eerst een goed ruimtelijk plan moeten zijn ter toetsing van nadere invulling. Het is een lokatie waar bebouwing volledig aan het zicht dient te worden onttrokken). Bovendien zijn potentiële ontsluitingsmogelijkheden problematisch vanuit goede bereikbaarheid en voldoende verkeersveiligheid.	Flexwoningen zijn sowieso een slecht alternatief voor de invulling van de A7-zone. Aangezien er op deze lokatie nooit sprake kan zijn van voldoende sociaal-maatschappelijke cohesie met de rest van Joure., door de geïsoleerde ligging. het huisvesten van migranten (van elke aard dan ook) zou dit probleem alleen nog maar veel groter maken. Door de omvang van het gebied is bovendien de schaalgrootte van een ontwikkeling d.m.v. flexwoningen niet goed.	Voldoende groen en bufferruimte t.o.v. de Séwei, en de A7 is nodig om negatieve milieueffecten (geen geluidhinder, noodzakelijke inpassing in het landschap en geen "rafelrand" aan Joure, etc.) Dit pleit voor een sport-recreatieve bestemming; maar beter nog is een nieuwe grotere startlokatie tijdens de jaarlijkse Ballonfeesten (en andere evenementen) ter vervanging van de huidige te kleine lokatie.
Joure	Dat deze gebruikt worden door het inheemse volk, en niet voor statushouders en of andere immigranten! Het is duidelijk dat het voor jeugd onbetaalbaar is om het huis uit te gaan, en voor hen die dit wel willen is dit wellicht een mooie proef. Ook voor calamiteiten als scheidingen oid kan dit wellicht een uitkomst bieden.	Dat deze volgedrukt worden met (oneerbiedig gezegd) buitenlanders, en dat het eigen volk geen woning kan vinden of krijgen.	Heel belangrijk, wij wonen hier in een prachtige omgeving en door hier een bos aan te brengen kunnen er prachtige wandelingen gemaakt worden in combinatie met het haulsterbosk. In het kader van natuur is dit niet heel verkeerd, en er wordt maar heel weinig tot geen kostbare landbouwgrond opgeofferd.
Joure	Dat de wijk zuiderveld er geen hinder van ondervindt.	Naar heel veel veranderingen om de wijk zuiderveld weer leefbaar te maken zoals afbreken van woningen enz. ben ik bang dat de leefbaarheid weer helemaal teniet zal worden gedaan. We wonen hier nu 45 jaar waar we al heel wat hebben meegemaakt, alles werd hier heen gestopt omdat dit betaalbare woningen zijn waardoor de wijk hard achteruit ging. De snelweg die toch ook wel veel overlast gaf, verkeerslawaaï en de vele sirenes die je hoorde daar komt de vervuiling ook nog bij. Ik ben bang dat alle verbeteringen die zijn gedaan als er Flexwoningen komen dit in 1 x teniet zal worden gedaan. Waarom nu niet eens aan de andere kant van de Joure of op een industrieterrein.	Na wat ik hier boven ook al zei: naar jarenlang naast een snelweg te hebben gewoond zijn we toe aan schonere lucht en rust. Nu de geluidswal is weggehaald nu horen we de snelweg ook weer meer dit wordt opgelost door er bomen te planten wat ook is beloofd. Er is mij altijd geleerd dat belofte schuld maakt en dat zijn jullie aan de bewoners rond de A7 zone verschuldigd.
Joure	Hoewel de bouw van flexwoningen in de A7-zone zou kunnen bijdragen aan het tijdelijk verminderen van de woningnood ben ik hier tegen. Het idee om een experimenteel voedselbos, een vlinderweide en plekken voor recreatie en honden uitlaten te creëren, biedt diverse voordelen die niet over het hoofd gezien mogen worden. Ten eerste zou het behoud van de groene zone bijdragen aan de biodiversiteit en het welzijn van de lokale flora en fauna. Het voedselbos en de vlinderweide zouden een habitat bieden voor diverse soorten planten, insecten, vogels en andere	In het kader van haalbaarheid zijn er verschillende zorgen met betrekking tot de bouw van flexwoningen op deze locatie die zorgvuldig overwogen moeten worden. Gebrek aan duidelijkheid over: Milieueffectbeoordeling: Het is belangrijk om de potentiële milieueffecten van de bouw van flexwoningen op deze locatie te onderzoeken. Dit omvat het analyseren van de impact op de biodiversiteit, het milieu en de klimaatverandering in vergelijking met de oorspronkelijke plannen voor een groene zone	In de A7-zone bij het dorp Joure vind ik het belangrijk dat er enkel ruimte is voor groene gebieden, wandelpaden, waterpartijen en andere natuur- en recreatievoorzieningen, gezien de vele voordelen die deze elementen bieden voor het milieu, de biodiversiteit en het welzijn van de lokale gemeenschap. Hieronder worden de belangrijkste argumenten uiteengezet ter ondersteuning van dit standpunt: Biodiversiteit en milieu: Door het behouden en ontwikkelen van groene gebieden, zoals een voedselbos en een vlinderweide, wordt de biodiversiteit in de A7-zone bij Joure bevorderd. Dit draagt bij aan het behoud van de flora en fauna in het gebied en ondersteunt het milieu door koolstofopname en het tegengaan van het stedelijk hitte-eiland effect. Gezondheid en welzijn: Groene gebieden en recreatievoorzieningen, zoals

<p>dieren, wat gunstig is voor het behoud van de biodiversiteit in het gebied.</p> <p>Ten tweede kan een groene zone een positieve invloed hebben op de mentale en fysieke gezondheid van de lokale bevolking. Het biedt een plek om te ontspannen, tot rust te komen en te genieten van de natuur, wat belangrijk is voor het welzijn van mensen in een verstedelijkt gebied. Bovendien zouden de faciliteiten voor hondenbezitters en recreatieve activiteiten de sociale cohesie in de buurt bevorderen.</p> <p>Ten derde kan het groene karakter van het gebied bijdragen aan de bestrijding van klimaatverandering. Bomen en planten in het voedselbos en de vlinderweide zouden koolstof opnemen en helpen bij het verminderen van de CO2-uitstoot. Daarnaast zou het groene gebied een verkoelend effect hebben op de omgeving, wat helpt bij het tegengaan van het stedelijk hitte-eiland effect.</p> <p>Kortom, hoewel flexwoningen een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het oplossen van de woningnood, is het van belang om de waarde van de groene zone en de vele voordelen die het biedt voor het milieu, de biodiversiteit en het welzijn van de lokale gemeenschap niet te onderschatten. Daarom niet haalbaar voorbij.</p>	<p>met voedselbos en vlinderweide.</p> <p>Ruimtelijke ordening en infrastructuur: Onderzoek naar de impact van flexwoningen op de bestaande infrastructuur, zoals verkeer, openbaar vervoer en parkeermogelijkheden, is essentieel. Het is belangrijk om te beoordelen of de bestaande infrastructuur in staat is om de toename van bewoners en verkeer te ondersteunen.</p> <p>Sociale impactstudie: Een analyse van de sociale gevolgen van de bouw van flexwoningen op de gemeenschap is van cruciaal belang. Dit omvat het onderzoeken van de effecten op sociale cohesie, levenskwaliteit en het welzijn van de bewoners, zowel op korte als lange termijn.</p> <p>Woonbehoefte en doelgroepanalyse: Het is belangrijk om de behoefte aan flexwoningen in de regio te onderzoeken en te bepalen welke doelgroepen het meest gebaat zijn bij deze vorm van huisvesting. Dit kan helpen bij het ontwikkelen van passende en duurzame huisvestingsoplossingen die aansluiten bij de behoeften van de lokale bevolking.</p> <p>Financiële haalbaarheid: Een grondige kosten-batenanalyse moet worden uitgevoerd om de financiële haalbaarheid van de bouw van flexwoningen op deze locatie te beoordelen. Dit omvat het analyseren van de bouwkosten, onderhoudskosten, mogelijke subsidies en de financiële gevolgen voor zowel de ontwikkelaars als de gemeente.</p> <p>Alternatieve locaties en ontwikkelingsmogelijkheden: Het onderzoeken van alternatieve locaties en ontwikkelingsmogelijkheden kan helpen bij het vinden van een evenwicht tussen de behoefte aan flexwoningen en het behoud van groene zones. Het is belangrijk om te beoordelen of er andere locaties zijn waar flexwoningen kunnen worden gebouwd met minder impact op het milieu en de gemeenschap.</p>	<p>wandelpaden en waterpartijen, dragen bij aan de fysieke en mentale gezondheid van de lokale bevolking van Joure. Ze bieden mogelijkheden voor ontspanning, lichaamsbeweging en sociale interactie, wat essentieel is voor het welzijn van mensen in een verstedelijkte omgeving.</p> <p>Sociale cohesie: Door het creëren van openbare ruimtes zoals parken, wandelpaden en waterpartijen, wordt de sociale cohesie in de buurt van Joure bevorderd. Dergelijke ontmoetingsplekken dragen bij aan het versterken van de banden tussen buurtbewoners en het stimuleren van een gevoel van saamhorigheid en verbondenheid binnen de gemeenschap.</p> <p>Klimaatbestendigheid: De aanwezigheid van groene zones en waterpartijen in de A7-zone bij Joure helpt bij het opvangen van overtollig regenwater en het voorkomen van wateroverlast. Dit draagt bij aan de klimaatbestendigheid van het gebied en helpt de gevolgen van hevige regenval en overstromingen te beperken.</p> <p>Aantrekkelijkheid en leefbaarheid: Het behouden en ontwikkelen van groene gebieden, wandelpaden en waterpartijen in de A7-zone bij Joure verhoogt de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de buurt. Dit heeft een positieve invloed op het imago van de wijk en kan de waarde van onroerend goed in de omgeving verhogen.</p> <p>Gezien deze argumenten is het van groot belang om in de A7-zone bij het dorp Joure enkel ruimte te reserveren voor groene gebieden, wandelpaden, waterpartijen en andere natuur- en recreatievoorzieningen. Dit zal bijdragen aan een duurzame, gezonde en leefbare omgeving voor zowel huidige als toekomstige bewoners van de buurt.</p>
<p>Joure</p> <p>Dat de woningen er voor iedereen zijn dus voor zowel asielzoekers als jongeren en alleenstaanden uit Joure en omgeving.</p>	<p>Dat er weer een eindeloos bezwaarmakerij komt van de mensen die nu aan de rand wonen met allerlei drogredenen waarom het niet kan. Hoop dat men daar nu eens doorheen kijkt en aanpakt.</p>	<p>Denk dat die er wel genoeg zijn. Wonen en woningen zijn nu even belangrijker dan een vijver met wat eenden.</p>
<p>Joure</p> <p>Ik ben tegen dit soort initiatieven</p>	<p>De bewoners lopen door onze straat naar winkels en andere voorzieningen</p>	<p>Laat het groen blijven, niet alles volbouwen</p>

Joure	<p>De omgeving natuurlijk blijft qua begroeiing Er geen gebouwen komen met meerdere verdiepingen, alleen laagbouw dus De woningen betaalbaar zijn qua huur, dus ook voor de lagere inkomens Dat er ook speelveldjes komen voor kinderen Dat de woningen energieneutraal worden Zo dicht mogelijk naar Mac Donalds toe, geclusterd, aansluitend bij de bestaande bebouwing daar dus.</p>	<p>Dat er teveel woningen, te dicht op elkaar komen en het groen en het uitzicht het onderspit delven Dat het een rommel wijkje wordt Dat de bebouwing definitief wordt</p>	<p>Ja, heel belangrijk.....</p>
		<p>Flexwoningen zijn voornamelijk bedoelt voor mensen uit de volgende doelgroep: studenten, tijdelijke (buitenlandse) werknemers, Expats/buitenlandse kenniswerkers, statushouders, mensen die beschermd moeten wonen, mensen die zojuist een relatie hebben verbroken, starters en mensen die antikraak willen wonen(Flexwoning.nl). Oftewel, mensen die al tijden op de wachtlijst staan voor een sociale huurwoning tellen niet mee. Dit gaat er waarschijnlijk toe leiden dat de "gewone Jouster" geen enkel positief effect eraan gaat over houden. Families die in Joure wonen, waarbij de kinderen op zichzelf willen wonen, gaan geen voorrang krijgen op deze woningen. Aangezien het tijdelijke woningen zijn voor "tijdelijke mensen"(expats/tijdelijk opvang).</p> <p>Daarnaast moet de gemeente Fryske Marren binnen 15 jaar een nieuwe locatie vinden voor deze flexwoningen, wat het probleem dan weer naar een ander dorp brengt. Ook de financiering voor deze woningen zijn enorm duur en dus moet er wel een geschikte locatie zijn voor deze woningen.</p> <p>In het kort, de flexwoningen hebben geen toegevoegde waarde voor de normale Jouster die (hoogstwaarschijnlijk) moeten dealen met de problemen die gaan ontstaan door overlast van deze inwoners. Dit gebeurt vaker door het botsen van cultuur/ideologie/mentaliteit/opvoeding/afkomst en de inwoners van Joure zouden hier niet mee mogen belast worden.</p> <p>Ook al is het initiatief voor de flexwoning geen slecht idee(zolang het goed wordt uitgevoerd), de locatie voor deze flexwoningen zou zeer nauwkeurig moeten worden onderzocht en persoonlijk lijkt me het kleine stukje braakliggend grond niet de juiste optie. Daarbij leg ik in het volgende blok dat uit.</p>	<p>Het is op meerdere punten volstrekt onlogisch om flexwoningen bij het gebied van de Mc Donalds en de snelweg te zetten. Financieel gezien is dat flink prijzig en het zou zeker geen goeie leef kwaliteit voor de toekomstige inwoners mee brengen. Daarnaast is de vraag voor het verminderen van geluidsoverlast van de snelweg hoog. Het plaatsen van bomen, bosjes en vegetatie kan er voor zorgen als een absorptie wand tussen de huidige woningen en de snelweg, voornamelijk het braakliggend gebied ten oosten op de kaart. Dit gebied staat namelijk enorm dichtbij de snelweg en zorgt voor het meeste overlast. Door het plaatsen van bomen en vegetatie kan het gebied ook gebruikt worden voor recreatie en zorgt het niet alleen voor het verminderen van geluidsoverlast, maar ook voor een mooi recreatiegebied. Joure kent weinig (grote) recreatie gebieden. Naast het Park, de Heuvel en het Jouster strandje zijn er weinig losse natuur gebieden. Dit braakliggend stuk grond heeft een enorme potentie voor het toevoegen van een groot recreatie gebied in Joure, wat Joure ook aantrekkelijker kan maken, voor zo wel de inwoners en toekomstige inwoners/toeristen. Financieel gezien is dit ook velen male goedkoper dan het produceren en plaatsen van flexwoningen(en nieuwe bij behorende infrastructuur). Het is natuurlijk logisch voor de gemeente om deze locatie als optie te stellen voor flexwoningen, aangezien ze de grond al bezitten. Al hoewel denk ik dat het veel belangrijker is om de afweging te maken, voor de locatie, tussen woningen en natuur/recreatie.</p> <p>Flexwoningen zijn tijdelijk en zullen dan ook nooit een echte oplossing zijn voor de woningmarkt. Alleen de makers van de flexwoningen verdienen er goed aan, maar voor de gemeente gaat het een hoop geld kosten dat ook gebruikt kan worden voor een goeie oplossing voor de woningmarkt.</p> <p>Daarom stel ik dus ook voor om het gebied te transformeren in een recreatie gebied(dat meer voordelen dan nadelen met zich mee brengt).</p>
Joure	<p>Dat de veiligheid voor de omwonende inwoners niet wordt beïnvloed en dat potentiële overlast niet een last mag worden voor de inwoners van Joure.</p>	<p>Overlast voor de bewoners in de omliggende wijken!! Meer verkeer(overlast).</p>	
Joure	<p>Er goed word gekeken aan wie de woning word toegewezen. dit i.v.m. overlast!!</p>		<p>ZEER belangrijk! De omliggende wijken zijn er Qua verontreinigde lucht al op achteruitgegaan. Er was al last van vieze lucht door de oude rotonde. Na het komen</p>

			van de fly-over is het dramatisch erger geworden. Stank overlast van benzine en uitlaatgassen. Veel meer lawaai van het verkeer. De waslijnen zwart van de uitstoot/zelfs op de vensterbanken /ramen IN huis zwarte aanslag als je dagelijks lucht en dus de ramen open hebt. Dus voor mij GEEN huizen maar HEEL VEEL GROEN!! Maak van de zone een soort natuurpark. Daar hebben we behoefte aan!
Joure	startende kopers veel kansen krijgen geen kopers vanuit de randstad alleenstaanden ook kans maken	dat de vraagprijzen super hoog zullen zijn.	veel groen, speeltuintjes, zoveel mogelijk huizen zodat veel kopers kans maken op een plekje.
Joure		Omdat het gaat om tijdelijke woningen is de kans aanwezig dat bewoners het niet zo nauw nemen met hun omgeving en er gemakkelijk een enorme afvalbende ontstaat. Zwerfvuil e.d. Geen onderhoud aan de tuintjes plegen enz.	Voer het door wijk zuiderveld ingediende A7 tracéplan uit met voedselbos, libellenvijver, bloemenweide met insectenhotel, en eventueel een honden uitlaatgebied.
Joure	Persoonlijk vind ik dat dit gebied niet ingericht moet worden voor flex woningen.	Omdat dit voor eventuele bewoners maar een tijdelijke oplossing is. waar moeten deze mensen over 1 jaar naar toe. Voor huurwoningen is de inschrijf periode [wachtijd] op dit moment 6 tot 7 jaar. Bij kort verblijf in een flex woning creëer je een toekomstige Getto. Men zal geen affiniteit hebben omdat het verblijf tijdelijk is. Hierdoor zal het snel gaan verpauperen. Er staan overig genoeg gebouwen leeg in de gemeente waar je flex woningen van zou kunnen gaan maken. Nog beter investeren gaan in sociale huur woningen.	Het zou mooi zijn als de zuid kant [A7-zone] van Joure er ongeveer net zo mooi wordt aangekleed als de noord kant van Joure Skipsleat , met een mooi wandel gebied. Ook nog goed voor het stikstof probleem. Alle beetjes helpen.
Joure	Het betaalbare huizen en/of acceptabele huurwoningen worden gecreëerd voor starters, alleenstaanden of jonge gezinnen.	Dat het een getto wordt voor seizoenarbeiders (lees: Polen, Litouwers enz.) en/of vluchtelingen. Werkgevers van de eerder genoemde arbeiders mogen geen aanspraken op woonruimte maken. Aangaande vluchtelingen: duidelijke afspraken over onderhoud tuin en woning.	Waterpartijen, echter wel kindvriendelijk en economisch goed te onderhouden. Momenteel wordt het fietspad langs de (soms drukke) Sewei veel gebruikt als wandelpad. Het zou mooi zijn als de A7-zone parkachtig, zonder fietspaden, wordt ingericht met ook een vrij uitzicht op het open veld. Denk ook aan rolstoelvriendelijke paden. Indien de doodlopende parallelweg ook in het plan wordt betrokken wordt het gebied groter en is het misschien mogelijk ook flex-woningen te bouwen.
Joure	als er dan toch een mooi stukje natuur weggevaagd wordt vind ik het belangrijk dat onze eigen jeugd erin komt	dat er veel asielzoekers komen	
Joure	ten eerste zien wij het nut van flexwoningen niet zitten. Waarom hier niet kleinschalige woningbouw voor starters en senioren die een kleinere woning willen en dus hun eigen vrij kunnen maken voor een gezin. Bijvoorbeeld iets in de trend van tiny houses en dan in te passen in een groene omgeving	dat je een situatie krijgt waar men tijdelijk woont, men zal zich hier dus nooit gaan hechten in deze flexbuurt, dus ook geen waarde zal hechten aan de leefomgeving wat weer leidt tot rotzooi en verpaupering en dit leidt weer tot criminaliteit	zeker, het zou mooi zijn dat één en ander in het groen wordt aan gekleed. Ik zou het auto vrij maken met op de rand ruimte voor parkeerplaatsen.
Joure	Er wordt gekeken naar de verkeerssituatie. Dat deze woningen worden gebruikt door mensen uit eigen dorp. Er wordt gekeken naar geluidsoverlast van huidige situatie snelwegen. Er geen aansluiting komt voor motorvoertuigen van het a7 tracé rechtstreeks de kinderrijke wijk zuiderveld in.	Dat het niet wordt gebruikt voor flexwoningen maar voor een (veredelde) AZC. De onveilige verkeerssituatie door te hoge snelheid op de Sewei.	Natuur zoals hierboven in de vraag benoemd. Er is veel groen verloren gegaan met het opnieuw aanleggen van de snelwegen. Op het oude verkeersplein stonden veel bomen en struiken wat een thuishaven was voor vogels en insecten. Ook leefden er veel dieren in en om de (beplanting van) de oude geluidswal.
Joure	er een goede mix komt van woonmogelijkheden voor diverse groepen woningzoekenden, zodat er	Dat er te bekrompen gedacht wordt. maak er iets moois van, iets waar we trots op kunnen	recreatie, cultuur, ontmoeting, sport, natuur

	niet een eenzijdige bewoning komt. ook vind ik het belangrijk dat de wijk goed ontsloten wordt naar de omgeving, zodat het niet een afgesloten gebied wordt. het moet interessant worden voor alle inwoners om naar het gebied te gaan, b.v. voor recreatie, sport, cultuur, ontmoeting in de combinatie met de uitbreiding van het Roazebosk. betrek het fietspad, de weg en het wandelpad langs de sewei bij het gebied. de gebouwen moeten mooi gemaakt worden, zodat het uitnodigt om mooi te blijven.	zijn. niet alleen een blokkendoos, waar snel een stigma op kan komen. maar een gebied waar iedereen graag komt en waar leuke dingen te doen en te zien zijn.	
Joure	Dat er een goede begeleiding komt van de bewoners. Er moeten duidelijke afspraken worden gemaakt. En het project mag maximaal vijf jaar op proef plaatsvinden, en als het verlengd wordt, dient dit met vijf jaar te gebeuren, met inspraak van de omwonenden.	Dat dit bewoond wordt door sociaal zwakke doelgroepen. En vertrouwen in de afspraak van een periode van 15 jaar die te lang is, hebben wij niet. Stimuleer betaalbare woningen, verdeeld over de gemeente. De bewoners hiervan hebben dan een woning voor meerdere jaren. En we hebben dan geen sociaal zwakkeren in een soort kamp bij elkaar.	Dit is inderdaad beter voor het milieu. De natuur is een belangrijk aspect. Waar meer ruimte voor moet komen en moet blijven in onze mooie plaats Joure.
Joure	Het geen hoogbouw wordt en dat het voor de (kinderen van) inwoners van De Fryske Marren is.	Opkoop door mensen uit het westen.	Nee hoor, het groen/ parkje zou al worden gerealiseerd in het Roazebosk, de rest kan bebouwd worden.
Joure	Dat deze woningen beschikbaar zijn voor de inwoners van de gemeente de fryske marren , die al jaren op de wachtlijst staan voor een sociale huurwoning. En dan met name de jongeren.	Als ik zie voor wie de Flexwoningen zijn bedoeld, de statushouders, arbeids-emigranten, gescheiden mensen, jonge starters, zijn dit mensen met veel verschillende culturen, problemen, en met zeer verschillende waarden en normen. Ik denk dat dit veel onrust en problemen geeft in de buurt. Ik zie ook niet hoe flexwoningen het woning tekort oplost., aangezien de woningen voor statushouders, arbeids- emigranten, ed. bedoeld zijn. En niet voor de mensen die al jaren op de wachtlijst staan. Dus de wachtlijst van de reguliere sociale woningen wordt hierdoor niet korter. Door deze mensen, vaak van buiten de gemeente, een flexwoning aan te bieden , creëer je juist het tegenovergestelde. Want zij mogen maximaal 2 jaar in de flexwoning wonen . En dan.... waar moeten deze mensen dan naar toe? Zij komen dan ook in aanmerking voor een reguliere sociale woning? Dus de wachtlijst wordt dan nog langer . Mijn mening is dat je door flexwoningen juist nog meer krapte in de huur -woningen krijgt. Daarbij vind ik dat het perceel te dicht tegen de A7 ligt.	Als je ziet hoe infrastructuur in de wijk Skipsleat is, veel water/vijvers en groenstroken, wandelpaden. Dat is heel mooi, geeft rust, goed voor de leefbaarheid. Dat heb je niet in onze wijk. Vandaar dat ik het heel belangrijk vind dat de A7-zone , een groene zone wordt. Met een geluidswal langs de A7. Bomen, vijvers, grasveld, een losloopgebied voor honden en een fijne wandelroute er door. Ik ga er zeker dan dagelijks gebruik van maken.

	<p>Ik denk dat de eventuele bewoners veel last zullen hebben van het geluid van de altijd voorbij gaande verkeer. En gaan klagen over geluidshinder.</p> <p>Ik woon in de Rinzemastraat en sinds de geluidswal weg is hoor ik het verkeer altijd. Dan woon ik nog 500 meter verder.</p> <p>Mensen die geen rust krijgen ,raken geïrriteerd. En dit samen met die verschillende culturen en normen en waarden ., geeft agressie. burenruzies,enz..</p>		
Joure	<p>Deze woningen enkel beschikbaar zijn voor mensen die geen onderdak hebben.</p> <p>De maximale huurduur vooraf wordt bepaald.</p> <p>Dat er maximaal 40 woningen komen.</p> <p>Er moet sprake zijn van spreiding over de gehele gemeente.</p> <p>Dat er ook ruimte overblijft voor een groene invulling van het gebied.</p>	<p>Verlies van groene ruimte. Teveel woningen op één plek.</p> <p>Er onvoldoende oog is voor spreiding van de woningen over de gehele gemeente. De woningen in Joure zouden voor inwoners van Joure en omgeving moeten zijn. Daarnaast bijv. ook flexwoningen realiseren in Lemmer en Balk.</p> <p>Er moeten duidelijke criteria zijn voor het in aanmerking komen voor deze woningen. bijv. max. huurduur. Mensen moeten verplicht worden om actief op zoek te gaan naar andere woonruimte.</p> <p>Het moet geen probleemwijkje worden.</p> <p>Toezicht en begeleiding vanuit gemeente voor de mensen die hier tijdelijk komen te wonen.</p>	<p>Zeer zeker. Het gaat om een relatief groot gebied. Het is in mijn beleving niet wenselijk dat deze hele zone wordt gebruikt voor enkel woningen. Er ligt een prachtig plan voor een groene invulling. Dit moet combineerbaar zijn met het bouwen van een aantal flexwoningen.</p>
Joure	<p>Het is belangrijk dat de wijk Zuiderveld volledig wordt aangesloten en dat bewoners van die nieuwe wijk onbelemmerd toegang hebben tot Zuiderveld en omgekeerd dat bewoners van Zuiderveld gebruik kunnen maken van nieuwe (wandel-) gelegenheden. Breid Zuiderveld uit!</p> <p>Dus geen soort woonwagenkampachtig buurtje aangeplakt tegen onze wijk. Bij het aanleggen dient tegelijk de weg (Sewei) en het erlangs liggende water betrokken te worden en opgeknapt te worden. De schelpenpaden zijn nu niet goed toegankelijk voor ouderen, rolstoelers, kinder- en wandelwagens en dergelijke.</p> <p>Een nieuwe wijk biedt tegelijk kans voor het benutten van nieuwe openlucht voorzieningen, wandel en recreëer-mogelijkheden.</p> <p>Hoe groter de verscheidenheid van de toekomstige bewoners is hoe beter. Ouderen op leeftijd, gescheiden personen, gastarbeiders, Oekraïners, vluchtelingen, jongeren die nog geen eigen huisvesting hebben en bijv. alleen een Tiny house kunnen betalen zijn mogelijke kandidaten.</p> <p>Als er ook hoogbouw komt dan compenseert die de geluidswal die is afgebroken. De nieuwe bewoners</p>	<p>Dat kleinburgerlijke politici en andere stemmingmakers alleen maar aan problemen kunnen denken en angst- en onrustgevoelens aanwakkeren en versterken en daarmee de wijk Zuiderveld weer op achterstand gaan zetten. Pas op dat Zuiderveld niet te populair wordt en alleen nog maar voor yuppen die dat dan nog kunnen betalen en de oorspronkelijk bewoners weg moeten. Waak daarvoor.</p> <p>Dat OV verder wordt afgebouwd en de nieuwe minder mobiele bewoners moeilijk naar werk, vrijwilligerswerk, scholing en opleiding, educatie, voorzieningen kunnen. Dus minimaal een directe verbinding met NS station in Heerenveen en Sneek en Q-liner naar Groningen.</p>	<p>Zie enkele punten genoemd bij 4. zoals wandel- (sport-) en ontmoetings- en rustplaatsen.</p>

	<p>krijgen mooi uitzicht en wij in Zuiderveld veel minder geluidsoverlast.</p> <p>Het rondje Joure dat verlicht is en dus ook 's winters gelopen en gefietst kan worden moet opgenomen worden in het plan. Ook andere beweeg en met name ontmoetingsplekken moeten gecreëerd worden. Overdag voor de ouderen en 's avonds voor de hangjongeren die nog naar buiten gaan en niet de hele dag achter de laptop zitten te gamen.</p> <p>Multiculturele aspecten moeten daarbij aandacht krachten, een cultureel centrum hoort daar zeker bij maar ook een mooie moskee, openlucht bioscoop en openluchttheater. Een bbq- en speelbos met aandacht voor alle leeftijden aparte voorzieningen. Lokale ambities kunnen hierin een leidende rol krijgen om de bewoners van de gemeente of zelfs de regio te voorzien en zeker de inwoners van de wijk Zuiderveld.</p> <p>Ik ben geïnspireerd door de Spaanse stand Valencia. Door die stad is een rivierbedding vrijgekomen omdat de (steeds overstromende) rivier is verlegd en dus kwam er een tracé vrij die benut is voor het benutten van nieuwe kansen en van reeds bestaande wensen. Dit A7-zone lijkt daarvoor ook perfect geschikt. Neem dat als voorbeeld.</p>		
Joure	<p>Dat ik planschade krijg. Gezien de waarde van mijn koopwoning zal dalen.</p>	<p>Flexwoningen tijdelijke woningen is niet echt duurzaam nog klimaat neutraal Dit lost niks op voor de jouter starters . Voor de flexibele schil : vluchtelingen is de toch al leegstaande meubelboulevard verderop langs de A7 een betere optie .</p>	<p>Het terrein wordt nu veel door wandelaars en sporters ook honden gebruikt en ik denk dat geen vrouwelijke wandelaar/hardlooper zit te wachten op een soort azc kamp.</p>
Joure	<p>Flex woningen bederven mijn uitzicht en doet mijn huis in waarden dalen. Er is een plan ingediend voor een stukje natuur, maar ja burgers zijn maar bijzaak. Mogen wel hun mening geven maar daar doen we niks mee. Als er toch gebouwd wordt dan graag echte woningen, graag goedkopen koopwoningen en sociale huurwoningen voor de jongen mensen uit Joure.</p>	<p>Dat dit gewoon doorgedrukt wordt, flexwoningen zijn bedoeld voor tijdelijke bewoning dus de bewoners hebben geen binding met hun omgeving. Flex woningen kunnen mooi zijn maar ook bestaan uit containers. 15 jaar mogen ze er staan, maar de praktijk zal wel langer zijn.</p>	<p>Domme vraag, er is al een plan ingediend, maar ja door burgers bedacht en dus van tafel geveegd. En ja mijn uitzicht is prachtig, een bommenrij en weiland met schapen, dus houden zo.</p>
Joure	<p>Het naastgelegen gebied / overkant straat gebruikt kan worden om te wandelen met de hond. Dus als losloopgebied. Zodat er ook op loopafstand een losloopgebied is. De oude A7 wordt nu namelijk veel gebruikt om daar de honden los te hebben.</p>		<p>Losloopgebied met waterpartij</p>
Joure	<p>Er heel veel groene en open ruimte overblijft om te wandelen en de hond uit te kunnen laten.</p>	<p>Dat er veel flexwoningen komen en er weinig ruimte overblijft. Ik kom hier vaak met de hond en zou graag zien dat die mogelijkheid er ook blijft. En dat er dan ook veel ruimte voor ons overblijft en niet een klein strookje net als naast het gymnasium in Joure. En dat de ruimte die er overblijft ook veilig is en we niet steeds hoeven</p>	<p>Dat is heel belangrijk. Geef ons bewoners van de wijk Zuiderveld een mooi groen gebied waar we fijn kunnen wandelen.</p>

		op te passen voor auto's, fietsen en dergelijke.	
Joure	Dat starters en mensen die in de regio wonen die bijv al lang op de lijst voor sociale huurwoningen staan, voorrang krijgen.	Dat het verkeerde mensen aantrekt, mensen die geen binding hebben met Joure spelen, die de taal niet spreken en overlast gaan geven.	Ja zeer belangrijk. Kan beide toch? Graag meer (fruit) bomen, wandelpaden en waterpartijen, laten we er een prachtige groene zone van maken en laten aansluiten op de Haulsterbossen. Dit trekt vogels aan, wandelaars en is goed voor de diversiteit/ wateropslag en natuurlijk bestrijding stikstof.
joure	ik wil geen flex woningen aan deze kant van Joure. laten we de woningen aan de de kant van de Wildehorstersingel neerzetten zodat we hier de groene zone helemaal door kunnen trekken, desnoods met kleine strandjes en speeltoestellen.	het word een heel duur project voor een jaar. En als deze mensen hier eenmaal wonen dan willen die hier ook niet meer weg. wat begrijpelijk is. dus een jaar word geen jaar en wie gaat dat betalen?	alleen maar groen, kan de lucht ook direct gezuiverd worden van de snelwegen die daar langs lopen.
Joure	- het ruimtelijk wordt opgezet - het netjes en goed verzorgd wordt opgezet maar ook blijft - jeugd uit Joure een kans krijgt op een woonplek - een diverse groep mensen woonplek krijgt - er oog voor natuur is - er een goede toegangsweg komt/veilige oversteek Sewei	- dat het te vol, propperig en onverzorgd wordt - dat het onveilige situaties op de Sewei oplevert - dat het een 'buitenbuurt' wordt zonder binding met Joure	- groen - speelplaats voor kinderen - woningen voor mensen met binding met Joure
Joure	Wij willen daar absoluut geen woningen maar een skate park oid voor de jeugd en zeker een prachtig park met mooie aanplant. Al die tijd heeft de natuur zijn gang daar kunnen gaan en dat moet zeker zo blijven!!!	Dat de natuur op de schop gaat;geef Joure meer natuur!!!	Maak de natuur voor de jeugd aantrekkelijk!!
Joure	Helemaal geen flex woningen, een groene zone was het plan	Gevaarlijk druk op rondweg wat nu ook al een gevaarlijke plek is om over te steken. Lawaai van snelweg voor huizen, er is net een geluidswal weggehaald en daarvoor een groen plan ingeleverd.	Groene gebied, zodat het een mooie entree van Joure wordt en luchtzuiverend.
Joure	Deze woningen in eerste instantie worden aangeboden aan starters of ouderen die kleiner willen gaan wonen uit Joure	Dat het geen crisis opvang word of azc	Het zou mooi zijn dat er een bos, wandelpaden en dergelijke komen zodat er meer ruimte is om te recreëren aan die kant van Joure
Joure	Ik ben tegen het bouwen van flexwoningen	Dat er veel arbeidsmigranten en statushouders worden gehuisvest en daardoor de A-7 zone op den duur een 'probleem gebied' wordt op het gebied van overlast en criminaliteit etc. etc.	Dat vind ik érg belangrijk vandaar ook mijn eerdere antwoorden....
Joure	Wij gaan er van uit dat de gemeente zo verstandig is dat er geen Flexwoningen komen in dit unieke gebied. Mochten ze er toch komen dan zeker niet meer dan een stuk of 10 en dan omringd door bosschages en aan de Parallelwei en niet langs de Sewei in verband met oversteekproblemen. Ook zijn de driehoeken oost en west dan een mogelijkheid.	De woningen hebben (hopen wij) een tijdelijk karakter. DE bewoners van die huizen wonen er ook tijdelijk. Dat kan leiden tot een minder nette bewoning dan wanneer de mensen daar langduriger wonen. Verkrotting is een gevaar.	Wij vinden het heel belangrijk dat er geen Flexwoningen komen. Wij opteren voor de invulling van de A-7 zone met veel groen, zoals voorgesteld door Moai Skarsterlân c.a. Wij hebben de wethouders Boelsma en Van Hes een afzonderlijke notitie via de mail gestuurd.
Joure	Het géén flexwoningen worden maar permanente woningen voor de Jouster jeugd (en omgeving) én gemengd met bejaardenwoningen.	Dat het zo tijdelijk wonen wordt dat er geen binding is met de woning en omgeving waardoor het een getto wordt.	Het was juist bedoeld voor recreatie én natuur!
Joure	Ik wil geen flexwoningen op de A7-zone. Mijn voorkeur gaat uit naar een mooie groenstrook.	Teveel huizen van het zelfde in een gebied. Het lijkt mij beter om dit soort woningen te spreiden over de gemeente en de plaats Joure. Er zijn mogelijk nog andere plekken beschikbaar (- Stuk gras aan de Zuiderveldstraat voor de	Ik vind het erg belangrijk dat er een groenstrook van de A7-zone wordt gemaakt. wij wandelen nu ook al heel vaak met de hond daar en het zou prachtig zijn, als het een mooie groenstrook is. Ik kan mij helemaal vinden in het voorstel van Moai Skarsterlan en Plaatstelijk Belang Scharsterbrug. Het heeft veel voordelen: - vergroten van de biodiversiteit

		<p>tennisbanen, - de groot weiland langs Oer de Feart, hier heb je ook al infrastructuur liggen, de weg naar Haskerfjildwei. - bij bedrijvenpark Woudfennen zijn ook nog kavels beschikbaar waar woningen zouden kunnen komen. - Langs de Boeresingel liggen nog kavels, waar flexwoningen zouden kunnen komen.</p>	<p>- prachtig stuk om te ontspannen en te bewegen. Het sluit mooi aan bij het al aanwezige pad in het bos (door ons genoemd Palletbos) aan de Haulstersingel/ achter het de Pallethandel. Hier is tevens een pad in wording op het oude stukje weg achter de Roazebosk. Het zou helemaal mooi zijn als dit ook nog weer aangesloten werd op het stuk wandelpad met het bijenveld achter de Woudfennen. Indien mogelijk zou vanaf de Parallelwei ook nog een wandelpad naar de Haulstersingel gemaakt kunnen worden, zodat er echt een mooie wandelroute ontstaat. Ontspannen en bewegen en in de natuur zijn, is goed voor de gezondheid. - De groenstrook ligt in bereikbare afstand van de scholen in de nabijgelegen wijken en zou gebruikt kunnen worden voor educatie. -Wij zouden een hondenuitlaatplaats erg fijn vinden. We wandelen nu al vaak met de hond op het A7 trace. - meer bomen en planten is meer CO2 opslag, het zuivert onze lucht</p>
Joure	<p>Ik wil GEEN flexwoning op de A7-zone Ik wil graag een groen zone op dit traject</p>	<p>Teveel woningen bij elkaar met de zelfde bestemming. Spreiden over verschillende plekken is beter.</p>	<p>Ik zou graag een groenstrook willen op de A7 zone. Het draagt bij aan de biodiversiteit. Met meer planten en bomen is er meer CO2 opslag mogelijk. Door het verbinden van de groenstrook met de Haulstersingel, het bos en het nieuwe pad achter de Roazebosk kan er een mooie groene wandelroute ontstaan. Dit is goed voor ontspanning, stimuleert bewegen en is goed voor de gezondheid. Een hondenuitlaatplaats voorziet zeer in onze behoefte. We wandelen nu ook al regelmatig op het voormalige A7 trace met onze hond. Ik kan mij erg vinden in het plan van Moai Skarsterlan / Plaatselijk Belang Scharsterbrug.</p>
Joure	<p>- de woningen in een parkachtige omgeving staan. - er aandacht is voor veiligheid bij het bereiken van deze nieuwe wijk - het geen hoogbouw, grote gebouwen of containerunits</p>	<p>- overlast - dat natuur verloren gaat - dat bewoners geen mogelijkheid hebben om te integreren, omdat ze er maar een jaar mogen wonen en ver buiten het dorp wonen. Dus liever op locaties binnen het bestaande dorp. Er zijn genoeg leegstaande gebieden/panden. - dat bewoners geen betrokkenheid hebben met het gebied omdat ze er maar tijdelijk wonen. - onvoldoende veiligheid bij de ontsluiting van het gebied.</p>	<p>Ik vind dat de A7 zone bij uitstek geschikt is voor alleen groen, wandelpaden en waterpartijen, zoals het plan wat al ingediend is door een werkgroep, waar nota bene vanuit de gemeente om gevraagd is. Het is belangrijk om een groene zone te hebben in een tijd waarin veel natuur en groen verdwijnt.</p>
Joure	<p>Er een gedegen onderzoek komt naar welke groep bewoners gebruik gaan maken van de flexwoningen. De omliggende bewoners mogen geen last ervaren van het aanleggen/ bouwen van de woningen. Er zal goed gekeken moeten worden naar de aanrijd route. Dat er een groenstrook komt tussen de flexwoningen en de Sewei en dat de toegangsweg naar de woningen niet via de huidige Sewei wordt gerealiseerd. Er duidelijke, juridische afspraken worden gemaakt over de duur van de flexwoningen. 10 of 15 jaar is nogal een verschil!!!! De flexwoningen passen in het landschap en geen "bouw" units worden. Ook ben ik benieuwd of de direct omliggende bewoners worden betrokken bij de plannen.</p>	<p>Iedereen die maar een jaar gebruik kan maken van een woning gaat daar niet zuinig mee om. Het gevaar bij het oversteken van de Sewei. De gemeente krijgt het nu al niet voor elkaar dat de weggebruikers zich houden aan de snelheid. Oversteken is een uitdaging en de weg is onoverzichtelijk voor voetgangers en fietsers. Voor de weggebruikers is de weg uitermate geschikt om snel te rijden. Als er 150!!!! Woningen worden gerealiseerd betekent dat ook veel meer beweging van auto's, fietsers en andere gemotoriseerde voertuigen. Per dag zullen al snel 600 auto's extra over de Sewei rijden. Per week 4000 en per jaar dus al snel meer dan 200.000!!!! Uitgaande van het bezoek aan de alleenstaande heren en dames en de jeugd zal dat aantal snel naar 250.000 gaan. Ook kinderen zullen de weg over moeten steken</p>	<p>Er wordt door veel fietsers, wandelaars en hardlopers gebruik gemaakt van de Sewei. Het zou fijn zijn als de gehele Sewei van MC tot Zwembad wordt ingericht voor deze groep. Naast het bestaande fietspad zou een wandelpad aangelegd moeten worden met veel groen wat een buffer tussen de "eventuele" flexwoningen zou moeten worden. De afgelopen 6 jaar!!!! bewonderen alle voorbijgangers een treurige bende van zand en onkruid. Aandachtspuntje.</p>

		<p>en de veiligheid met het te snel rijdende verkeer is daardoor in het geding.</p> <p>Veel voetgangers en fietsers zullen de weg oversteken en gebruik maken van de bruggetjes en het voetpad bij de Alexanderstraat. Neem daarbij het bezoek aan de jeugdigen die een flexwoning behuizen en bezoek krijgen van vrienden en vriendinnen op scooters etc. Ook dit zal voor meer overlast zorgen en gevaarlijke situaties.</p>	
jOURE	<p>Voor wie zijn deze flexwoningen bedoeld? Voor jongeren /ouderen?</p> <p>Er is momenteel woningnood. Ik woon alleen in een heel groot huis, In deze buurt kan ik nog wel minstens 7 mensen aanwijzen die alleen en zo groot wonen. Ik zou best wat kleiner willen wonen, maar dan niet 'gestapeld'. Ik heb de indruk dat er voor ouderen alleen maar appartementen gebouwd worden. Waarom bouwt de gemeente niet een aantal kleinere woningen voor ouderen met een gezamenlijke voorziening (bv. wasmachineruimte, leenauto's). Zo'n woonwijkje moet dan wel in de buurt zijn van een bushalte, supermarkt en dokter. Ouderen kunnen elkaar daar helpen met klusjes, misschien een gemeenschappelijke ruimte om koffie te drinken oid.</p> <p>De woning waar ik in woon zou uitstekend geschikt zijn voor een gezin met kinderen.</p> <p>Nu blijven de meeste ouderen zitten waar ze zitten en is er totaal geen doorstroming. Kosten spelen natuurlijk ook mee.</p>	<p>ik heb geen zorg hierover.</p>	<p>Groen is natuurlijk heel belangrijk. het is altijd fijn dat je in je buurt een wandeling kunt maken.</p>
Joure	<p>Dat het geen tokkie buurt wordt, geen overlast. Echter vind ik het een mooie plek voor groenvoorziening.</p>	<p>Overlast, tokkie buurt</p>	<p>Alleen maar groenvoorziening en wandel paden, perfecte ruimte voor. Dempt het geluid van de snelweg ook meer</p>
Joure	<p>Geen tot weinig overlast en geen horizonvervuiling.</p>	<p>Daling woningwaarde en uitzicht wordt belemmerd.</p>	<p>Dat er ruimte is voor de natuur.</p>
Joure	<p>Dat er rekening wordt gehouden met omliggende woningen.</p>	<p>Dat de natuur wordt aangetast voor die dieren die er nu zijn.</p>	<p>Natuur en dieren.</p>
Joure	<p>Dat het geen hoogbouw wordt en niet meer dan 100.</p>	<p>Overlast en horizonvervuiling</p>	<p>Bebossing</p>
Joure	<p>Ten eerste hebben wij de plannen voor het eventueel realiseren van flexwoningen op de A7-zone via de krant moeten vernemen. Bovendien is het (nog) niet helder wat de beoogde doelgroep is. Dat geeft geen positief gevoel.</p> <p>Daarom is het belangrijk dat er meer dan gemiddeld toezicht is om overlast te voorkomen en dat bewoners van Zuiderveldstraat en Zuiderveldplantsoen geen hinder/overlast ondervinden.</p> <p>Dat het gebied een eigen in-/uitgangsweg krijgt. Dus geen verbinding met Zuiderveldstraat en</p>	<p>In eerdere berichtgeving is vermeld dat de flexwoningen bedoeld zijn voor specifieke groepen.</p> <p>Zoals later bleek ook statushouders. Ongezond om kwetsbare huishoudens bij elkaar te huisvesten. Een huurcontract van maximaal één jaar. Het risico dat het een rotzooi wordt is dan veel groter en brengt meer kosten met zich mee.</p> <p>En, niet onbelangrijk, vergeet niet dat er kans bestaat dat buurtbewoners gecompenseerd</p>	<p>De werkgroep Roazebosk is al jaren bezig met het herstel van natuur en klimaatbeleid.</p> <p>De groep heeft fantastisch werk gerealiseerd en fraaie plannen voorgesteld, ook voor de A7-zone waar door de gemeente enthousiast is op gereageerd. Dit kan niet zomaar van tafel worden geveegd.</p> <p>Waar zien wij die ruimte voor burgerparticipatie?</p> <p>Waar zien wij de resultaten van Wikselwurk?</p> <p>Hoezo "Als plattelandsgemeente willen wij zoveel mogelijk ruimte open houden...."?</p> <p>Waar is/komt dan die fraaie entree van Joure?</p> <p>Gemeente De Fryske Marren, houd je aan je eigen uitgangspunten.</p>

	Zuiderveldplantsoen. Wat betreft het haalbaarheidsonderzoek: -worden buurtbewoners hierin betrokken? -krijgen buurtbewoners inzicht in de resultaten?	moeten worden.	
Joure	Voor mij staat voorop dat er geen flexwoningen op de A7-zone komen.	Zie 4.	Zie 4
Joure	Voor mij staat voorop dat er geen flexwoningen op de A7-zone komen, maar een passende natuurzone.	Zie 1. Er ligt dus al een uitgangspunt voor flexwoningen bij de gemeente. De vraagstelling is hierop gebaseerd en is suggestief.	Dat er in de A7-zone niet wordt gebouwd. Naar dit antwoord wordt niet gevraagd, omdat dit haalbaarheidsonderzoek uitgaat van de bouw van flexwoningen.
Joure	<p>Het is jammer dat de gemeente de wijk Zuiderveld ziet als de omgeving waar alle kwalijke zaken die elders niet plaats kunnen vinden binnen de gemeente wel hier in deze wijk kunnen. Het begon met het weghalen van een deel van de Roazebosk in verband met een nieuwe snelweg. Deze weg lag op nog geen 100 meter van de woningen. Hiermee kreeg de wijk jaren lang alle geluidsoverlast en fijnstof over zich heen, letterlijk en figuurlijk. Voor deze toch al sociaal gevoelige wijk met kortere levensverwachtingen dan andere wijken geen fijne situatie. Vervolgens werd de wijk nog eens verblijd met een geluidswal, geen zicht meer maar nog wel geluid en fijnstof. Toen deze snelweg en geluidswal eindelijk waren verdwenen was er weer zicht op groen. Dit is een positief effect op de gezondheid van mensen dus voor deze wijk eindelijk een plus. Maar nu heeft de gemeente bedacht om deze plus maar weer te schrappen, wederom de gezondheid in het geding brengen door het groen dat er eindelijk weer was te vervangen door huizenbouw. Kortom kennelijk verdient deze wijk het niet om een gezonde wijk te worden/ te zijn wat ik min of meer zie als een vorm van bewust benadelen van de buurt/ ongelijke behandeling met alle gevolgen van dien zoals oplopende kosten voor de gezondheid en slechtere levensverwachtingen. Het zou fijn zijn als hier eens rust komt in deze buurt, groen is groen en dat moet zo blijven hoewel dat met de plaatsing van het nieuwe electriciteitsgebouw niet echt gaat lukken vrees ik, jammer.</p>		
Rottum	De woningen beschikbaar zijn voor starters op de woningmarkt. Ik (23) merk dat er in mijn directe kring een enorme zoektocht is naar goedkoper wonen dan de markt momenteel aanbied en dat de eisen voor een woning minder relevant zijn. Het wonen in bijvoorbeeld een Tiny House of een omgebouwde zeecontainer is voor een zeer groot deel van de jongeren geen enkel probleem, zolang ze maar in de omgeving kunnen blijven wonen waar ze zich thuis voelen (in dit geval Joure) en naast wonen nog financiële ruimte hebben om te sparen of leuke dingen te doen.	Dat deze (flex)woningen weer onbetaalbaar worden voor de gemiddelde starter.	Op het moment dat er bijvoorbeeld gebruik gemaakt wordt van Tiny Houses of omgebouwde zeecontainers moet er genoeg ruimte zijn voor een groene omgeving. Bestrating kan bijvoorbeeld bestaan uit graskeien en er kunnen veel bomen en struiken geplant worden (natuurlijk wel inheems). Om de warme zomers van tegenwoordig, de stikstofdepositie en de CO2 uitstoot ietwat tegen te gaan is een groene omgeving een belangrijke stap.
Joure	Ik wil geen flexwoningen. Ik wil daar groen.	Minder uitzicht en meer overlast	Alleen groen, wandelpaden, water etc. Niet! volbouwen met flexwoningen!
Joure	Flexwoningen is geen optie 1 jaar er in wonen, en dan? Dan staan de mensen op straat, en waar moeten die dan naar toe. Woningen zijn er niet voor deze groep.	Zorg dat er Huurwoningen en Huurappartementen voor senioren komen. Dan lost het probleem op, en is er ook weer toekomst voor jonge gezinnen. En bouw deze bij Broek Zuid.	A7 zone moet natuur blijven, voor iedereen
Joure			Ik vind het belangrijk dat in de A7-zone ruimte is voor een omheinde hondenuitlaatplaats met veel groen en mooie wandelpaden met picknicktafels, bankjes zodat het een mooi natuurgebied wordt waar je heerlijk kunt vertoeven met (of zonder) je hond. Als het er aantrekkelijk uitziet vanaf de snelweg trek je meer mensen aan die een bezoek aan Joure willen brengen.
Joure	Flexwoningen op de A7-zone is onverantwoord omdat hiermee een slechte leefomgeving wordt gecreëerd voor een groep inwoners die aandacht nodig hebben. De locatie is om meerdere redenen onverantwoord. Wordt ook onderschreven door mijn huisarts.	Gemiste kans op verbetering leefklimaat wijk Zuiderveld. De basis waarop dit is gebaseerd is slecht onderbouwd. Onderzoekopzet is niet transparant. Inwoners hebben behoefte aan permanente woningen. Bovendien is flexwonen niet duurzaam. Blokkeert integrale invulling driehoek A7. Geen draagvlak inwoners.	Een aantal bewoners hebben het "Voorstel groene inrichting A7 tracé Joure" ingediend. Dit wordt breedgedragen door de bewoners van de wijk Zuiderveld en is een eerste aanzet tot verbetering van het leefklimaat van de wijk. Investeren in groen en biodiversiteit is prioriteit één. In de Leeuwarder Courant heeft u kunnen lezen dat zelfs Zorgverzekeraars de noodzaak zien dit onder de aandacht van gemeentebesturen te brengen. Overheidsparticipatie, vanaf de start. Niet vanaf resultaten onderzoek.
Broek	Ik vind dat er geen flexwoningen moeten komen op het A7 tracé. Maak de zone 'groen'.	Mijn zorg is dat de mogelijkheid op een groene zone verloren gaat. Ik ben wél voor	Ja, dat lijkt me de hoofdbestemming van deze zone.

		flexwoningen, in kleine aantallen, verspreid over Joure en de rest van de gemeente. Bouw ze op plekken waar ze integreren met de rest van de bebouwing en bevolking.	
Joure	Ben tegen flexwoningen op <u>deze</u> locatie. Niet tegen flexwoningen op zich. Deze locatie kan m.i. met luchtzuiverend groen worden beplant.	Door de deze locatie teveel fijnstof etc. niet gezond voor eventuele bewoners.	
Joure			Suggesties: Sportvelden verplaatsen naar A7-zone (rand Joure). Vaste + event. Flex naar terrein Sportvelden! Blijft binnen kern Joure, geen geluidswal nodig. Biedt ook meer kansen voor starters!
Joure	Er eisen aan de esthetica worden besteed (voor en achter).	Rommelig karakter. Slechte afgrenzing landelijk karakter. Te veel verkeer op de rondweg	Er is een pracht plan voor groen van de werkgroep. Dat plan is uitstekend met wandelpaden, waterpartijen voor recreatieve invulling voor een ieder.
Joure	Het geen 150 woningen worden. Verspreid het maar over de gehele gemeente.	Dat het een grote bende wordt. Mensen die ergens tijdelijk wonen, onderhouden geen tuin en omgeving!	Inderdaad groen en wandelpaden, want het grenst aan een ontzettend drukke weg.
Scharsterbrug	Niet flexwoningen op de A7. Evt. flex. verdelen over gehele gemeente. Kan binnen Joure als het moet in kleinere hoeveelheden. Graag groene invulling.	"Gettovorming", weinig cohesie en de doelgroep is er tijdelijk.	Zie plan van Moai Skarsterlân. Groen/wandelen. Sport. Educatie
Joure	Géén flexwoningen op de A7-zone!		
Joure	Ik wil géén flexwoningen in de A7-zone!!		
Joure	Helemaal geen flexwoningen! Tijdelijke bewoning mogelijk niet netjes. Beter woningen voor starters en onze jongeren (permanent) op een andere locatie.	Flex woningen zijn tijdelijk, dus hier helemaal niet. PS We zijn niet tegen woningen maar dan wel permanent.	Groen, wandelpaden, waterpartijen, speelmogelijkheden etc. Dat vinden we heel belangrijk. NB: Er ligt een heel mooi groenplan voor de A7-zone. Dus een mooie groenstrook (long) net zoals bovenomschreven en veel biodiversiteit. Variërende beplanting (bloei en groei). Onttrekken van verkeerssituatie op de achtergrond b.v. A6-A7.
Joure	Dat ze komen in bestaande leegstaande gebouwen, die er ruimschoots zijn in De Fryske Marren.	Dat mijn plezier in wonen, mijn woongenot, erg achteruit gaat.	Groen, recreatie, educatie, water, gebied voor honden. Het plan wat er ligt - ingebracht door de mensen van Moai Skarsterlân en de Roazebosk - daar word ik <u>wel</u> heel enthousiast van. Ik hoop dat er aantoonbaar straks geluisterd wordt naar de inbreng van de burger tijdens deze avond!
Scharsterbrug	Ik vind het belangrijk dat het kleinschalig blijft en dat flexwoningen verdeelt worden over de gemeente.	Dat het er groot of vol wordt en dat er permanente woningen bij moeten om het geheel rendabel te krijgen.	Liever zie ik helemaal geen flexwoningen op deze locatie maar een mooie groene invulling.
Scharsterbrug	Wat mij betreft komen op dit tracé geen flexwoningen. Zowel Joure als Scharsterbrug beschikken niet over een mooie bosomgeving. Het als zodanig inrichten is dus sterk mijn aanbeveling.		
Joure		Mijn vrije uitzicht!!! Wat is er gebeurd met het plan van de werkgroep Zuiderveld??	Belangrijk
Joure			Maak er een poldermodel van. Groen en flexwoningen (150??) Fijne avond hier gehad.
Scharsterbrug	Geen flexwoningen.		Ik ben voor groen.
Joure	Verkeersmaatregelen (naar 30km/uur) Sewei! In huidige situatie wordt er te hard gereden. Niet te dicht op de weg bouwen.	Overlast, meer drukte, verminderd uitzicht.	Veel groen (beplanting, laag). Wandelpad/waterpartij niet nodig.
Joure	Voldoende/veel groen. Ruim opgezet. Voldoende parkeergelegenheid (niet aan straat). Starters, maximaal 2 personen. Betaalbaar voor de kleine beurs.	Te veel woningen op elkaar komen te staan.	Groen en wandelpaden. Waterpartijen hoeft niet en zijn kostbaar. PS Als er hoogbouw (2 hoog) komt dan bij het zwembad gedeelte!
Joure	Ik vind dat er geen flexwoningen moeten komen.	Dat het een achterstandswijk wordt. Dat de flexwoningen er na 30 jaar gewoon blijven staan.	De A7-zone zou een groenzone moeten worden met idd wandelpaden, waterpartijen e.d. Maak gebruik van ruimte en gebouwen in Joure voor woningen i.p.v. op deze (A7)

			locatie.
Joure	Geen flex of andere woningen. Zie toelichting.	Wordt er niet beter op. De nu bestaande rondweg 7000 auto's per dag! Geven heel veel roetuitstoot op onze huizen. Dit is wachten op zieke mensen en schadeclaims!	Wat had moeten: De oude vierbaans laten liggen. Een baan gebruiken als rondweg naar de Woudfennen. Achter de rondweg (vierbaansweg) kunnen dan de flexwoning en niemand ziet die woningen dan meer! Probleem opgelost!
Joure	Dat de woningen voldoende ruimte hebben voor de bewoners. Dat de huizen betaalbaar zijn en er een mix komt van sociale huurwoningen en woningen in het middensegment. Er moet daarnaast voldoende groen zijn tussen de huizen.	Dat er alleen voor de allerrijksten wordt gebouwd en de woningen dus niet betaalbaar zijn voor eenverdieners.	Veel groen. Een mooie aansluiting van A Rozebosk en het overige groen in de omgeving. Het zou mooi zijn als er wandelpaden komen en een soort blotevoetenpad voor de kinderen.
Joure		Geen geschikte omgeving voor deze woningen. Past niet in dit stukje natuurgebied.	Op deze locatie zouden wij graag een stukje natuur zien. Dit sluit mooi aan bij de Rozebosk. Ook op kleine afstand zijn de Haulsterbossen!
Joure		Herhuisvesting in leegstaande komende gebouwen!	
Joure	Dat er een goede afscherming/geluidswal van de A7 komt. Een goede verbinding komt met het centrum van Joure. Er voldoende groen is in deze zone.	Dat het <u>niet</u> bij Joure gaat horen, maar een "dorpje" op zich.	Het gebied bij Broek Zuid vol bouwen tot de oude rijksweg. Wildehornstersingel volbouwen tot Koarte Ekers. Het gebied tussen Broek Noord tot aan de Leeuwarderweg vol bouwen. Verder: ik denk dat we er niet aan ontkomen hoger te gaan bouwen tot 4 etages.
Scharsterbrug	Van mij mogen er geen flexwoningen worden gebouwd.	Het is voor Joure en Scharsterbrug belangrijk dat er meer groen komt.	Alleen maar groen
Joure	Dat het permanente woningen zijn. Flex is zonde van het geld. Veel ruimte overblijft voor veel groen.	Te hoog, lelijk, te veel mensen dicht op elkaar.	Een behoorlijk groen park.
	Dat er voor starters gebouwd wordt.	Dat het geen AZC wordt.	Wel belangrijk.
Scharsterbrug	Geen flexwoningen.		Ik ben voor groen.
	De woningen beschikbaar zijn voor een brede groep.	Dat het een "achterbuurtje" wordt. Het is niet echt een aantrekkelijke plek om te wonen toch?	Zeker, liefst groen! Maar er is ook behoefte aan woningen. Er zal groen moeten komen om het wonen daar een beetje aangenaam te maken.
Joure	Dit zijn suggestieve vragen. Wij willen daar geen flex woningen. Niet bij een bos, dus natuurgebied. Zijn andere plaatsen genoeg.	De zwaluw wand is uit voorzorg al gesloopt. In opdracht van de gemeente - door een kraan. Slecht, maar over nagedacht. Zeer negatief gemeente.	Na de 4 baans weg die eindelijk weg is met jaren van zwarte roet en fijnstof keken we er naar uit dat de Rozebosk weer een invulling zou krijgen. Wij willen geen flexwoningen!!!
Joure	Ten eerste: U heeft al een plan, daarom deze vragen aan de buurt. Wanneer niemand iets nadeligs heeft te melden, kunt u gewoon uw gang gaan. Wij zijn er OP TEGEN.	Hetzelfde als bij vraag 1. Vermindering van waarde huis.	
Joure	Dat ik vrij uitzicht hou.	Dat mijn vrij uitzicht verdwijnt.	Graag veel groen en schapen op het land of wandelpaden en waterpartijen.
		Overlast van verkeer en/of belasting van de Scheen vanwege verkeer, die met name vaak te hard rijden. De Scheen is nu al een racebaan en door meer woningbouw meer verkeersoverlast.	Liever groen en of dan woningen. Natuur is belangrijk
Joure	Betreuren! Zou liever zien dat de nutsbaan van de Harddraversweg er heen verplaatst wordt met volkstuinten. De ijsbaan op deze locatie zou een betere optie zijn (ruimte voor parkeren met zonnepanelen alla "swemfun" en veel meer ruimte voor volkstuinters. De vrij gekomen ruimte lijkt mij geschikter voor flex woningen (dichter bij de voorzieningen). Ook zouden als tweede optie de tennisbanen aan de Zuiderveldstraat er na toe kunnen. Kan die ruimte ook worden bebouwd incl. braak liggende stuk grond waar ooit een school heeft gestaan. Dit is mijn visie. Zorg voor openbaar vervoer. Geluidswal.		
Scharsterbrug	Geen flexwoningen.	De grond wordt opgeofferd voor tijdelijke woningen. Geef dit terug aan de natuur. Zonde om nu te investeren in iets wat niet duurzaam is. Zorg voor een groene buffer op een plaats die niet geschikt is voor langdurige bewoning.	Nu bos aanplanten is 15 jaar extra natuur. Wel toegankelijk voor recreatie. Tijdelijke (flexwoningen) geeft veel onrust en is niet duurzaam. Vervuilde grond? Onder de oude snelweg? Goedkope / of flexwoningen realiseren in leegstaande kantoren? Het lijkt erg op een ad-hoc plan.
Joure	Ga voor een permanente en integrale oplossing, tijdelijkheid is doorschuiven van de problemen naar de toekomst en het lost niets op.	De tijdelijkheid van de oplossing voor een permanent probleem. Tevens is dit geen integrale oplossing voor meerdere grote opdrachten waar de gemeente in Joure voor staat. Een integrale en permanente oplossing lijkt mij wenselijker. Opdrachten: Woningen. Brûsplak/cultuur. Verduurzaming gemeentelijk vastgoed. Integrale oplossingen: Aanleg groot sportief en cultureel knooppunt in de A7-driehoek. Dwz: Alle Joster buitensportlocaties die nu binnen de kern liggen, zoals voetbal, hockey, jous de boule en tennis. Combineer dit met een grote sporthal voor alle binnensporten die nu binnen de kern van Joure plaatsvindt zoals zaalvoetbal, basketbal, turnen etc.	

		<p>+ ruimte voor indoortennis. In de nieuwe hal kan dan een ruimte komen voor een brûsplak. En ook zat ruimte voor parkeergelegenheid. Met slim bouwen en door deze nieuwbouw zal het complex energieneutraal worden. Binnen de kern van Joure kan de grond van de buitenspeellocaties gebruikt worden voor permanente woningbouw. Bijv. appartementen en sociale huur. De Stuit voldoet niet meer. Deze kan dan plat en vervangen worden door uitbreiding van de Westermerschool + een gymzaal voor Westermere en Haskerfjild. Door het bouwen van een nieuwe, grote hal, kan het complex van de evenementenhal afgestoten worden. Voordeel is dat de kern van Joure behouden blijft. Woningen in de A7-driehoek vallen buiten de huidige wijk. Zeker bij tijdelijke woningen zal er weinig tot geen binding zijn. Een goed sportief en cultureel complex biedt juist de mogelijkheid tot meer sociale samenhang. Mogelijk ook kruisbestuiving tussen verenigingen, zowel sportief als cultureel. Mijn grootste zorg is dat er geld wordt gestoken in een tijdelijke oplossing en allerlei deeloplossingen die op de lange termijn juist niets oplossen. De vraagstukken binnen Joure vragen om een permanente oplossing. Een die nu gecreëerd zou kunnen worden door de enorme beschikbaarheid van grond.</p>	
Scharsterbrug	<p><u>Geen</u> flexwoningen. Waarom: Statushouders, asielzoekers is mijn grootste zorg. Kijk naar de wijk Zuiderveld. Alles verpauperd.</p>	<p>Dat ons groene plan verloren gaat.</p>	<p>Er is weinig groen in onze gemeente. En ook het aanzicht van Joure blijft mooi als er natuur komt. Bewoners Roazebosk willen ook op de hoogte blijven.</p>
Joure	<p>Er geluisterd wordt naar de bewoners, alvorens het er maar doorheen te drukken omdat het de gemeente goed uitkomt. Draagvlak is belangrijk!</p>	<p>Geluidsoverlast is al extreem hoog door de snelweg en door de Sewei en wordt alleen maar vergroot. Ook is de biodiversiteit in onze wijk aanzienlijk lager dan in Wildehoarne/Skipsleat, bomen op deze plek zorgen ook voor meer stikstofreductie en daarmee bouwmogelijkheden.</p>	<p>Onze wijk heeft t.o.v. andere wijken zoals Skipsleat/Wildehoarne enorm tekort aan recreatiemogelijkheden zoals wandelen, spelen enz. Kaartjes heb ik bijgevoegd. Met op kaartje 1 een perfecte plek voor flexwoningen, bovendien bouwklaar.</p>
Joure			<p>Zie het eerste ingediende plan van december 2022 betreffende: Voorstel groene inrichting A7 tracé Joure, wijk Zuiderveld. Helaas hebben wij als bewoners van Zuiderveldstraat 18 het gevoel, dat dit prachtige plan, tussen de Sewei en Parallelwei te snel terzijde is geschoven. Hopelijk omarmen de betrokken ambtenaren als nog dit prachtige plan van deze groene inrichting.</p>
Joure			<p>Mogelijkheid 4 ontbreekt, nl. géén flexwoningen in dit gebied. De vraagstelling suggereert dat de flexwoningen in ieder geval gerealiseerd zullen worden in de A7-zone, al ligt er mogelijk nog geen ingevuld plan. 150 (?) woningen, dat is een complete wijk! En tijdelijke woningen staan nooit bekend om de zorg en aandacht die de bewoners ervan aan het in- en exterieur besteden. Hetgeen logisch is wanneer je weet dat je slechts tijdelijk gehuisvest wordt. Daarom zeker geen hele wijk van dergelijke huizen en liever ook niet op een plek waar diverse mensen al hun gedachten over hebben laten gaan om er een prachtige groen-inrichting te realiseren. Juist in de tijd van een verontrustend rapport van het IPCC, zou elke mogelijkheid moeten worden benut om groenvoorzieningen tot stand te brengen. Doe het dus niet, die grote aantallen flexwoningen bij elkaar in de A7 zone! Hoe het dan wél moet met de woonopgave waarvoor de gemeente zich gesteld ziet? We zouden graag meer informatie ontvangen over alternatieven, want men lijkt uitsluitend gefixeerd op het genoemde A7-gebied, terwijl er vast eer plaatsen voorhanden zijn. We horen er graag meer over op 20 april a.s.</p>
Joure	<p>Er moeten geen flexwoningen komen. Zie artikel zoals bijgevoegd uit Trouw 23-3-23. 'De Jonge wil wel iets anders veranderen. Tijdelijke contracten leiden er ook toe dat huurders snel verhuizen en zich dus niet bekommeren om de buurt waarin ze wonen. In toch al kwetsbare wijken zet dat de sociale cohesie en de leefbaarheid onder druk, ziet hij. Daarom wil hij gemeenten toestaan om in zulke wijken een verbod in te voeren op tijdelijke contracten.'</p>	<p>Zie artikel zoals bij punt 1 genoemd. Dat moet reden genoeg zijn om dit hier niet te gaan doen/bouwen. Hoe komt het met de snelfietsroute H'veen-Sneek?</p>	<p>Er is een plan ingediend met redenen waarom dat hier zou kunnen en moeten namens werkgroep PB Scharsterbrug, vereniging Moai Skarsterlân en bewoners Zuiderveld. Als reden een deel van de motivatie bijgevoegd. Redenen voor een aanleg van een robuuste groene zone: Het laatste rapport van het klimaatpanel van de Verenigde Naties (het IPCC) luidt de noodklok als het gaat om ons klimaat en de tijd die er is om maatregelen te nemen. Er zijn dus snel, ingrijpende maatregelen nodig en alle kansen moeten daarbij worden benut; Veel onderzoek heeft aangetoond dat het vertoeven in een groene omgeving ons goed doet, ontspannend werkt en bijdraagt aan onze gezondheid; Onze wijk Zuiderveld is niet erg rijk bedeed met groen. Een groene long aan de rand van de wijk geeft ademruimte en ontspanningsmogelijkheden en draagt daardoor bij aan onze gezondheid. Het groene plan voor de A7 voorziet in veel bomen en struiken die zorgen voor CO2 opslag en die hittestress kunnen verminderen. Daarnaast zuiveren ze onze lucht. Daarnaast dragen</p>

bomen, struiken en een bloemenweide bij aan verbetering van de biodiversiteit, er wordt bijgedragen aan de verbetering van natuurwaarden. Door het planten van bomen en struiken wordt invulling gegeven aan het beleid voor de aanplant van meer bos (de Bossenstrategie); Het groene gebied biedt tevens erg veel mogelijkheden voor educatie; Het maakt een mooie groene rondwandeling om Joure mogelijk; De groene strook vormt samen met de Haulstersingel en de Gravinnesingel, beide cultuurhistorisch waardevolle singels, een groene 'kamer'. Dit kamerlandschap kan worden versterkt door de aanleg van een groene A7. De hondenuitlaatplaats voorziet in een behoefte en zorgt dat honden veilig hun energie kwijt kunnen.

Naar aanleiding van uw uitnodiging voor vanavond 20 april 2023 en de eerdere uitnodiging m.b.t. het elektriciteitsstation Joure d.d. 3 april doe ik u namens diverse inwoners in mijn 'buurt' dit schrijven toekomen. Zoals u weet is in de raadsvergadering van 29 maart 2023 aangedrongen op een integrale benadering van de ontwikkelingen in de A7-zone en de driehoek Joure Zuid. In dit schrijven dringen wij aan op de integrale benadering en willen graag horen hoe die integrale benadering inhoud zal worden gegeven en welk tijdspad hierbij gevolgd zal worden. Naast onze zorgen over de integrale benadering leven er bij ons nog veel vragen over het elektriciteitsstation die niet op de bijeenkomst beantwoord konden worden. Wij zien beantwoording van onze vragen graag tegemoet.

VRAGEN INLOOPBIJEENKOMST NIEUW ELEKTRICITEITSSTATION JOURE

Tijdens ons bezoek aan de inloopbijeenkomst nieuw elektriciteitsstation Joure kregen wij op diverse vragen geen of een onduidelijk antwoord. In deze notitie stellen wij de vragen opnieuw en hopen van betrokkenen (gemeente en/of Liander) antwoorden te ontvangen.

Algemeen Tijdens de raadsvergadering op 29 maart 2023 heeft de gemeenteraad aangedrongen om de onderzoeken naar de mogelijkheden van de driehoek Joure Zuid breed en integraal uit te voeren. Met name is aangedrongen en toegezegd om de ontwikkelingen rond de A7 integraal mee te nemen in de ontwikkelingen in de voornoemde driehoek. Hoe past de inloopbijeenkomst voor het nieuw elektriciteitsstation Joure in deze integrale benadering? Aanwezige vertegenwoordigers waren niet op de hoogte van dit besluit in de gemeenteraad en bleven dus een antwoord schuldig. Voor de goede orde, elke afzonderlijke ontwikkeling in het gebied van de driehoek Joure Zuid heeft gevolgen voor eventueel toekomstige keuzes die je met elkaar wilt maken. Hoe ziet de procedure er precies uit waaruit de inwoners kunnen afleiden dat de integrale afweging van alle initiatieven gegarandeerd zijn? Inwoners van de buurt willen graag de gelegenheid krijgen om zelf een afweging te maken welke initiatieven zij het liefst in de driehoek Joure Zuid gerealiseerd willen zien. Elektriciteitsstation-zelf Hoe ziet de procedure er uit en het daarbij behorende tijdspad? Hoe worden de op- en aanmerkingen verwerkt van de bezoekers en hoe en wanneer zal er terugkoppeling plaatsvinden? Met andere woorden, verantwoording wat u met de inbreng van de bezoekers gedaan hebt. Kunnen buurtbewoners nog reageren op de volgende stappen die gezet worden? Zijn er documenten/ stukken beschikbaar voor de buurtbewoners waarin meer duidelijkheid gegeven kan worden over het hoe en waarom andere plaatsen voor het elektriciteitsstation Joure zijn komen te vervallen? De uitleg op de inloopbijeenkomst was zeer summier en werd soms beperkt tot één zin. U hebt twee jaar de tijd genomen om de locatie te bepalen zonder op enige manier direct betrokkenen te informeren of mee te nemen in de overwegingen welke locatie wel of niet. Is bijvoorbeeld een plaats op het Oostelijk industrieterrein overwogen? Waarom is niet overwogen om het elektriciteitsstation Joure een plaats te geven oostelijk van de McDonald, dus direct naast de zogenoemde "boskamer". "Boskamer" is de naam van de McDonald omgeven door een boomsingel. Als je die boomsingel naar het oosten doortrekt heb je een mooie ruimte om het elektriciteitsstation een plek te geven. Daarbij kunt u overwegen om de plaats wat verdiept aan te brengen tegen het talud van de afrit Joure naar Lemmer. Je verstopt het gebouw dan een beetje. Argumenten om dit niet te doen met het oog op "het

	<p>aanzicht op en van Joure" zijn wat ons betreft niet van toepassing. Dit argument stond de realisering van McDonald ook niet in de weg en bij de voorgestelde locatie is "het aanzicht op en van Joure" ook in het geding. Voordeel van onze locatie, bewoners aan de Sewei krijgen geen elektriciteitsstation voor de deur en je hebt alle mogelijkheden om de driehoek in te vullen. Mochten er kabels liggen op voorgestelde alternatieve locatie, kunt u dan aangeven welke kabels dat zijn met de daarbij behorende "klic-kaarten"? De geluidsproductie van het elektriciteitsstation is volgens Aliander 79 DB, niveau ter plaatse gemeten. Wat is het geluid over een afstand van 50 meter? In het verlengde hiervan, hoeveel straling geeft het elektrisch magnetisch veld van het elektriciteitsstation? Tot hoever is die straling merk- en meetbaar? Hoe zal het elektriciteitsstation landschappelijk een plekje krijgen op de locatie? Het een en ander zal toch een mooie passende groene aankleding moeten krijgen waardoor ook voorwaarden voor natuurwaarden gerealiseerd kunnen worden. De bouw van het elektriciteitsstation is noodzakelijk met het oog op de toename van het elektriciteitsgebruik. Is er ook een prognose welke toename van elektriciteitsgebruik dit elektriciteitsstation kan verwerken? Hoeveel jaar kunnen wij met dit station vooruit en zal mogelijke uitbreiding van het station ook op deze locatie plaatsvinden? In afwachting van behandeling en beantwoording met vriendelijke groet, Voor akkoord: geanonimiseerd: 13 bewoners aan de Klokmakerij</p>
Joure	<p>Ondersteunen het plan 'De weg is weg, ruim baan voor bos' en dringen daarmee aan op een toekomstbestendige en duurzame inrichting van driehoek Joure Zuid, waarvan het voormalige A7 tracé onderdeel is. Wij pleiten voor een robuuste groene long aan de rand als voorgesteld in het bovengenoemde plan. Wij zijn daarom tegen de realisatie van flexwoningen op deze locatie.</p>
Broek	<p>Ondersteunen het plan 'De weg is weg, ruim baan voor bos' en dringen daarmee aan op een toekomstbestendige en duurzame inrichting van driehoek Joure Zuid, waarvan het voormalige A7 tracé onderdeel is. Wij pleiten voor een robuuste groene long aan de rand als voorgesteld in het bovengenoemde plan. Wij zijn daarom tegen de realisatie van flexwoningen op deze locatie.</p>
Joure	<p>Ondersteunen het plan 'De weg is weg, ruim baan voor bos' en dringen daarmee aan op een toekomstbestendige en duurzame inrichting van driehoek Joure Zuid, waarvan het voormalige A7 tracé onderdeel is. Wij pleiten voor een robuuste groene long aan de rand als voorgesteld in het bovengenoemde plan. Wij zijn daarom tegen de realisatie van flexwoningen op deze locatie.</p>
Joure	<p>Ondersteunen het plan 'De weg is weg, ruim baan voor bos' en dringen daarmee aan op een toekomstbestendige en duurzame inrichting van driehoek Joure Zuid, waarvan het voormalige A7 tracé onderdeel is. Wij pleiten voor een robuuste groene long aan de rand als voorgesteld in het bovengenoemde plan. Wij zijn daarom tegen de realisatie van flexwoningen op deze locatie.</p>
Joure	<p>Ondersteunen het plan 'De weg is weg, ruim baan voor bos' en dringen daarmee aan op een toekomstbestendige en duurzame inrichting van driehoek Joure Zuid, waarvan het voormalige A7 tracé onderdeel is. Wij pleiten voor een robuuste groene long aan de rand als voorgesteld in het bovengenoemde plan. Wij zijn daarom tegen de realisatie van flexwoningen op deze locatie.</p>
Broek	<p>Ondersteunen het plan 'De weg is weg, ruim baan voor bos' en dringen daarmee aan op een toekomstbestendige en duurzame inrichting van driehoek Joure Zuid, waarvan het voormalige A7 tracé onderdeel is. Wij pleiten voor een robuuste groene long aan de rand als voorgesteld in het bovengenoemde plan. Wij zijn daarom tegen de realisatie van flexwoningen op deze locatie.</p>
Joure	<p>Ondersteunen het plan 'De weg is weg, ruim baan voor bos' en dringen daarmee aan op een toekomstbestendige en duurzame inrichting van driehoek Joure Zuid, waarvan het voormalige A7 tracé onderdeel is. Wij pleiten voor een robuuste groene long aan de rand als voorgesteld in het bovengenoemde plan. Wij zijn daarom tegen de realisatie van flexwoningen op deze locatie.</p>

realisatie van flexwoningen op deze locatie.

Ondersteunen het plan 'De weg is weg, ruim baan voor bos' en dringen daarmee aan op een toekomstbestendige en duurzame inrichting van driehoek Joure Zuid, waarvan het voormalige A7 tracé onderdeel is. Wij pleiten voor een robuuste groene long aan de rand als voorgesteld in het bovengenoemde plan. Wij zijn daarom tegen de realisatie van flexwoningen op deze locatie.

Ondersteunen het plan 'De weg is weg, ruim baan voor bos' en dringen daarmee aan op een toekomstbestendige en duurzame inrichting van driehoek Joure Zuid, waarvan het voormalige A7 tracé onderdeel is. Wij pleiten voor een robuuste groene long aan de rand als voorgesteld in het bovengenoemde plan. Wij zijn daarom tegen de realisatie van flexwoningen op deze locatie.

Sint Nicolaasga