

Opbrengsten tafelsessies 7 september 2023

Dit document bevat alle opmerkingen die zijn geplaatst bij de locatie Heerenveen-west. Er is geprobeerd alle opmerkingen zo goed mogelijk onder te verdelen in kolommen, zodat er een algemeen beeld gevormd kan worden van het gevoel dat er leeft. Ook zijn de opmerkingen meegenomen over aangedragen locatie en zijn de algemene opmerkingen opgenomen die zijn geplaatst in de nabrandbox. Vragen zijn uit dit document gefilterd en geplaatst in een apart vragen en antwoorden documenten. *Dubbele vragen zijn gebundeld tot 1 vraag. Dit zijn bijvoorbeeld vragen over zorg, onderwijs, woningwaarde en natuur.*

Druk op winkelcentrum Greiden te groot	Prima locatie
Veiligheid zwembad en natuurgebied De Heide	Groene en stille zone verdwijnt
Locatie west niet verkeerd, wel veel te groot	Nee, ik wil een rustig dorp behouden
Grote zorg om druk op kraamzorg, psychologische zorg, ouderenzorg, algemene gezondheidszorg (achterstanden, gezondheidsgesteldheid, leefstijl, etc.)	Prima een AZC, maar niet in de nog te bouwen nieuwe wijk van Heerenveen
Waarom op de mooiste gemeentegrens van Heerenveen? Wat merkt Joure ervan? Niets	Heerenveen vangt al +300 Oekraïense vluchtelingen op
Geen hangplek creëren bij winkelcentrum de Greiden	Heeft een te grote impact op een klein dorp als Heerenveen.
Gehorig over het water richting De Greiden	Locatie is goed maar wel permanent
Voorzie een groot probleem bij de Rottummerbrug i.v.m. schoolgaande jeugd	Deze locatie zal voor veel problemen zorgen. Doorstroom wijk, plaatsing jeugd scholen, andere normen & waarden

Waarom naast een school?

Aantal mensen te groot voor de 'afwatering' op de Greiden

Geen brug die de pleziervaart hindert.

Het uitzicht gaat verloren voor een hele woonwijk (wandelgebied).

Het stukje natuur wordt doorsneden door de toegangsweg.

Naast water Engelvvaart, gevaar verdrinking

Pad te smal voor toename verkeer

De brug is niet handig omdat er ook al een school is waar het druk is

Slechte timing met vertrekkende burgemeester. Diens geruststelling is ongelooftwaardig als hij niet bij de uitvoering verantwoordelijk blijft

Eerst tijdelijk voor 6 jaar, daarna H'veen West voor 10 jaar

AZC-plannen worden misbruikt om de woningbouw H'veen west te versnellen. Waarom komt dit argument in spel? Voelt heel slecht

Compensatie woningen Zwette?

Angst voor uitbreiding van het aantal op een later moment

Wie draait er op voor eventuele schadevergoeding door bv. meerdere inbraken en waardevermindering woning?

Wie koopt er nieuwbouwgrond naast een AZC? We zetten Heerenveen op slot.

Bewoners meer inlichten over de toekomst. Zoals wat er gaat gebeuren met de 60 woningen

Ik werk al jaren met deze mensen: super mensen. Ik wordt er blij van. Aanwinst.

Als het moet, dan zo compact mogelijk. Ook liever richting noord-kant zoekgebied

Waardeloze meeting. Waarom niet stoelen? En gemeente, wethouders en burgemeesters ervoor.

Voorkeur feanplantsoen: kleinschalig en toekomstgericht op latere bewoning, dichtbij voorzieningen, door wegen/spoort en sport relatief weinig directe huizenbezitters rondom

Bedankt, we hebben duidelijke informatie gekregen.

Waarom alleen ten zuiden van het Diepe Gat? Waarom niet ook tegenover de dure vrijstaande woningen?

De zaal in Thialf was te klein. Veel mensen staan nog buiten.

Groene buffer tussen de Greiden en nieuwe woonwijk

Waarom worden wij niet actief geïnformeerd. Kan er geen discussie gevoerd worden met het projectteam. We kunnen nergens met onze zorgen heen.

Zorgen over het ophekkende van de mensen in huizen 10 per huis. Worden de sociale huurwoningen straks ook zo ingericht?

Plan erg onduidelijk. 500 huizen? 60 voor AZC? 10 per huis?

Zorg voor fietspad/wandelpad langs v. Engelvvaart

Deze avond onmogelijk om een discussie met wie dan ook te voeren. Gezien de opkomst meerdere bijeenkomsten nodig en ook per wijk.

Zorg voor genoeg voorzieningen, dagbesteding en werk

Waarom zo'n snelle procedure van besluitvorming met H'veen-West uit de hoge hoed getoverd tijdens de procedure? Voelt niet open

Veel mensen denken dat het hele zoekgebied een AZC wordt. De gemeente had beter moeten communiceren dat het maar gaat om ongeveer 10% daarvan

Waarom geen toespraak van de gezamenlijke gemeenten met mogelijkheid om vanuit de zaal vragen te stellen? Nu veel dubbel aan zorgen/vragen voor jullie

Zoek een plaats die niet in/tegen een woonwijk aanligt.

Snapt u dat inwoners door de snelle communicatie vlak voor de zomer en de verschillende informatie die door beide gemeenten worden gegeven geen vertrouwen hebben in een eerlijk, transparant proces?

Opmerkingen uit de nabrandebox

Huizenbouw

Bouw AZC Heerenveen west evt. direct combineren met nieuwbouw. Direct integreren.

Geen AZC, maar nieuwbouw in beide gemeenten

Er wordt geen rekening gehouden met natuurgebieden. Jullie geven ruimte aan een AZC en kiezen niet voor eigen inwoners die staan te springen om woonruimte

Als er straks grond vrij komt voor woningbouw, wie wil er dan nog wonen bij het AZC? Die grond krijgen ze nooit kwijt.

Heerenveen is te klein, geen woningen

Graag eigen inwoners van Heerenveen eerst een huis.

Jeugd

Nee tegen een AZC, waarom: Nederland is inmiddels vol genoeg. Opvang in eigen regio. Mijn zoons 22 en 25 hebben geen kans op een woning. Er zijn in Heerenveen al genoeg statushouders. Gemeente Heerenveen mag gerust tegen het overheidsbeleid ingaan.

Locatie West is te grootschalig. Kon allang gebouwd worden voor onze jeugd. Nooit gebeurd.

Graag huizen regelen voor de jeugd, denk aan een veilige samenleving

De jeugd van Heerenveen wacht minimaal 6 jaar op een woning, doe daar maar meer je best voor.

Waarom geen huizen bouwen? Toekomst kinderen is belangrijker.

Ik ben tegen een AZC, zorg eerst maar voor huizen voor onze kinderen.

Zorgen over de jongeren die als tweederangs burger in eigen land zijn.

Gevaar voor onze jeugd.

Zorgen om de veiligheid van onze kinderen.

Mijn angst is voor de groepen jeugd die op de fiets naar Heerenveen gaan uit verschillende dorpen die daar langs moeten.

AZC heeft invloed op onze jongeren. Ze zullen niet veilig meer naar buiten kunnen, doordat er al heel veel incidenten zijn gebeurd met asielzoekers.

Mijn vier jonge dochters kunnen dan niet meer veilig over straat in het buitengebied waar wij wonen.

Waar moeten onze kinderen straks wonen?

Over locatie/AZC

Heerenveen-West is een prima locatie. Laten we met elkaar deze vluchtelingen een warm welkom geven en met elkaar in goede harmonie samen leven.

Ik ben bezorgd over de vernieling en de overlast van deze groepen mensen. Ik ben bang voor de veiligheid van onze kinderen deze mensen hebben hele andere normen en waarden.

Wanneer politie/scholen/ziekenhuizen aangeven dat zij niet over de capaciteit beschikken voor dergelijke aantallen vluchtelingen, luister hier dan naar. Er is woningnood genoeg

Ik maak me zorgen over het aantal. Doordat DFM en Gem Hveen samen gaan is er ineens het aantal 600. Waarbij gem Hveen eigenlijk alle lasten draagt. Waarom niet verdelen over kleinere AZC's van bijv. 100. Ik begrijp het probleem in Nederland, maar nu is alleen de Griede de dupe.

Geen AZC , luister naar het volk!

Luister naar het volk en houd je aan de wet.

Ik ben niet tegen een AZC, wel tegen de grootte ervan. Ik vind het wel belangrijk dat mensen die hulp nodig hebben, deze ook krijgen. Dus de veilige landers weer ik het liefst. Voor de wijk De Greiden is het een te zware belasting, een AZC van 600 mensen.

Gezinnen en mannen, graag niet alleen mannen op de locatie

Er is geen huisarts en politie genoeg voor deze mensen. Ik ken een vriendin die hier nu 1 jaar woont, en ze heeft nog steeds geen huisarts gevonden waar ze terecht kan.

Heerenveen moet niet samen met andere gemeente opvang doen. Een klein azc tot max. 150 personen is meer dan genoeg.

Geen AZC op locatie Heerenveen-west ivm de leefbaarheid van onze woonomgeving.

Nee en nog eens nee. Ik heb geen zin in inbraak etc.

Ik maak me grote zorgen over het onderwijs en de kwaliteit ervan.

Waarom is er voor deze locatie gekozen, natuur heeft hier niet om gevraagd.

We zijn tegen. Het is in verhouding veel te groot, waarom niet Bos, tuin & dier of Skoatterwâld. De buurt de Greiden krijgt alle lasten. Voor de DMF is heel heel mooi: lekker van onze dorpen want alles gaat naar Heerenveen

Politie Heerenveen heeft duidelijk aangegeven de veiligheid niet te kunnen garanderen.

Geen mega AZC in Heerenveen. Max 200 in bestaande locatie

AZC nee! (Zo'n 30x benoemd)

We worden zoet gehouden! Het is al lang beslist. Ik woon met mijn gezin op de wielen pal naast het schelpenpad. Er komt een brug over de vaart en alle asielzoekers lopen pal langs ons huis. Te veel te groot. Jullie en gemeente moeten eerst eens aan de eigen inwoners denken. Vooral de veiligheid en recreatiegebied de Heide nu al bende dan helemaal.

Ik ben er 120% voor! Super dat we dit doen. ik werk in het mbo met statushouders, zulke fijne mensen. Ik word er verdrietig van hoe de sfeer hier is. Sommigen vullen 2 of 3 keer slechte reviews in.

Het is bekend dat grote AZC's >450 gepaard gaan met een forse toename van strafbare delicten, vernieling, verstoring van openbare orde. Hoe kunnen jullie als gemeente kiezen voor deze gevolgen! Een permanent AZC, dit is zeker 16 jaar! Wij als inwoners zitten met de gevolgen! Want de politie kan dit niet handhaven!

Inwoners van Heerenveen betalen de rekening. We hebben tekort aan huisartsen.

Wij willen groen wonen, met buizerd, witte reiger, paashaan, ganzen, koekoek en andere natuur beesten in vrijheid. Geen huizen maar vrij uitzicht. En helemaal geen 600 asielzoekers. Rust en vrijheid. Geen politie en bedreigingen.

Veel te groot. Kleinschaligheid. Geen samenwerking. 2 gemeenten. De Greiden is al in veel gevallen achterstandwijk, nu nog AZC dichtbij. Recreatiegebied, problemen met AZC'ers.

Het zijn er te veel! Wij weten niet wat hier binnenkomt. Onze veiligheid als burger staat op het spel.

Ik ben tegen: veiligheid, misdaad, massa, andere culturen divergentie, natuur, woningtekort, financieel beslag.

De veiligheid en kwaliteit van leven veranderen. Veranderen voor altijd, voor ons allemaal. De jongelui die asiel krijgen komen niet uit oorlogsgebied, maar komen voor het geld! Opvang prima, maar niet zo en niet voor profiteurs en alleenstaande mannen.

Ik ben tegen de AZC. Jullie kunnen de veiligheid echt niet garanderen. Dat hoor ik wel van andere omwonenden van andere AZC's, Balk, Markenese, etc. Ik durf mijn kinderen dan niet meer alleen naar school in H'veen te laten fietsen vanuit Rottum.

Ik ben tegen de komst van het AZC. Ik maak me zorgen over de veiligheid van mijn kinderen die er langs moeten fietsen. Er komen meer inwoners van het AZC dan Rottum aan inwoners heeft. Dit lijkt me geen goede keus.

Mega AZC? Nee! Overal in de wereld is ellende en heel veel (vooral kansarme) mensen willen niks liever dan hier naartoe komen. En ze hebben gelijk, wij zijn gekke Henkie. Collega van mij woont in Ter Apel en de 'overlast' is ongekend. Politie grijpt niet in en burgerwachten zijn opgetuigd.

Denk om onze natuur van Heerenveen.

Ik maak me als leerkracht zorgen over de werkdruk. De scholen zitten al vol met (hele lieve) Oekraïners en Syriërs. De klassen hoeven en kunnen niet voller! Er zijn bovendien nauwelijks leerkrachten meer. Mijn klas is al naar huis gestuurd toen ik een paar dagen ziek was. Waar wil je het personeel vandaan halen.

Ik ben tegen een AZC. De vrouwen en meisjes zijn niet meer veilig in onze gemeente.

Heerenveen hoeft maar 225 vluchtelingen op te vangen. Die zijn er al: Haje (280) en Ama's (30). De politie is al onderbezet. Hoe houden we het veilig? In Drachten rukken ze 4x per dag uit. Dat kan toch niet?

Te weinig politie. Gewoon niet doen. Geen goed idee. Heerenveen is te klein. Het is nou al niet veilig meer.

Hoek naast de school Bornego (schandalig). Tekort leraren, tekort huisvesting (9 jaar wachttijd), tekort dokters, tekort handhaving. Er zijn 15 dorpen, delen?

In West leven en wonen de dieren, die kun je niet weggagen!

Of bij elkaar in de middle of nowhere. Of verspreid over meerdere plekken.

23 jaar geleden is een afspraak gemaakt tussen Heerenveen en Fryske Maren. In het document waar deze afspraak in vermeld staat, staan 2 ontbindende factoren. Als er een aantal zaken in 18 jaar niet gerealiseerd zijn, vervalt de overeenkomst. Inmiddels is 23 jaar verstreken. De afspraak dat de gemeentegrens verplaatst is daarmee vervallen.

Absoluut niet! Er is genoeg criminaliteit en de mensen kunnen ook terug naar hun eigen land. Er zijn ook veilige delen.

Liever geen AZC in Heerenveen-West: te groot, 2 gemeenten lastige verantwoordelijkheidsverdeling, te dicht bij wandel- en recreatiegebieden.

Onze mooie heide zal dan haar rustige karakter verliezen.

Ik ben tegen. Er moet een veilig dorpje komen waar ze kunnen doen wat ze willen, want het is gevaarlijk voor iedereen.

AZC meer onder de bevolking en kleinschaliger. Geen opoffering van het rustgebied. Tegen alle bebouwing op Heerenveen-west: aanslag op natuur, weidsheid, rust, dieren, zonsondergang, stilte en flora.

Een centrum langs de Engelenvaart en vlakbij het Heidemeer, veel asielzoekers kunnen niet zwemmen, dat is vragen om drama's

Geld mag nooit een reden zijn om vluchtelingen op te nemen. Je investeert verkeerd = niet terug te draaien!
Schade aan natuur ed

Aangedragen ideeën

Graag kleinere AZC groepen. Groeperen rondom dorpen en kernen zodat men meer geïntegreerd kan worden/leven.

Wat mij betreft, het AZC mag er komen en voor mij is de Noord-Oost locatie daar het meest geschikt voor.

Driehoek A7 is een betere locatie.

Locatie 'Mac Donalds' lijkt mij de beste plaats voor een AZC. Ruimte voor 450 mensen, uitvalswegen. Minder druk op woonwijken in ongevog. Minste overlast.

Een klein aantal is prima, de gelukszoekers graag gelijk terug naar eigen land!

Locatie Rottum is in andere gemeente waar Heerenveen geen aanspraak op mag maken, alvorens aantoonbaar geen andere ruimte heeft. Er zijn 3 locaties over. Maak daar AZC locaties naar aard en schaal. Ook Skoatterwôld zou misschien nog wel een ruimte zijn. Zorg dat de omgeving de vluchteling welkom opvangen (bv. buurthuizen, (sport)verenigingen, ed. = betere en snellere integratie). Nu te massaal. Dat is niet goed voor de vluchteling en niet goed voor de omwonenden. Maak kleine wooneenheden voor max 4/5 personen waardoor een gezinssituatie ontstaat. Mensen/vluchtelingen hebben trauma's opgelopen als je met 10 mensen uit een huis zit, heb je geen prive. Locatie Rottum/Heerenveen-West zal niet of lang duren voordat bestemmingsplan gewijzigd is.

Namens mijn lieve dochter: hoop ik op een positieve toekomst waarin zij een leuke woning kan krijgen en niet aan het werk hoeft voor vluchtelingen

Als er dan toch zonnodig een AZC moet komen, dan toch de kleinste, die bij het Bornego. Dan gaat er in ieder geval weinig open ruimte verloren.

Geen grote locaties, maar kleine groepen. Dit zorgt ervoor dat het beter beheersbaar is en persoonlijker voor de asielzoekers zelf. **(Zo'n 25x benoemd)**

Ik woon op de Zwette, tegenover het grote plan... Ik vind het té groot, té massaal en menonterend om zoveel mensen met verschillende achtergronden, religies en trauma's hutje mutje op elkaar te plaatsen... dat is vragen om problemen. Maak het klein, verspreid het en zorg dat de mensen kunnen socialiseren! Daarnaast... aan het water?! Denk na! Scholing.... lerarentekort.

Beginnen met kleinschalige AZC's

Waarom zo groot? Creëert problemen. 4 locaties, dat is mooi. Elk 1/4 deel. Denk eerst aan de asielzoeker zelf. Voelen zij zich veilig als het zo grootschalig is? **(2x benoemd)**

Waar ook besloten wordt het AZC te plaatsen neem de reacties en ideeën van de bewoners in de directe omgeving mee en laat ze meedenken.

Zoek een andere locatie en kleiner. Terrein McDonalds. Bos tuin en dier.

Locatie Mc Donalds geeft volgens mij minste overlast bij de lokale bevolking en je hebt er alles in de buurt.

Industrieterrein Heerenveen noord veel beter!

Hoe is het mogelijk dat de gemeente überhaupt een grootschalig AZC overweegt? Er is nog geen 1 gemeente die zich aan haar woord heeft gehouden omtrent de aantallen. Het COA idem! Het is bewezen: hoe kleiner het aantal, hoe beter de integratie. De logica ontbreekt volledig!

Ik vind de locatie Bos en tuin de perfecte locatie.

Naar mijn idee veranderen vluchtelingen niet als ze met te veel bij elkaar zitten. Als vluchtelingen met meer burgers optrekken, leren zij functioneren.

Lijkt mij beter om de groepen kleiner te maken met dezelfde afkomst zodat er geen cultuur botsingen komen. Lijkt mij ook beter om ze meer buiten de bewoonde wereld te huisvesten. Zodra ze status hebben integreren tussen de bevolking. Nee geen AZC en zeker niet van deze omvang. Kijk eens in Drachte, Kolkum (paar jaar terug). Ga eens serieus kijken naar een goed beleid ipv zo in stand te houden.

Geen AZC qua omvang 450-600 en permanent (>10 jaar) is veel te lang. Kleine AZC's 100-200 asielzoekers en max 3 jaar per locatie is ok. Roulerende AZC's zodat de 'pijn' wordt verdeeld is prima. Waarschijnlijk dan goed draagvlak. Dit draagvlak mist nu. Luister naar alle omwonenden! Het idee van Tjeerd v/d Zwan (Turbo locaties) is prima. Dit mega AZC niet doen!

Geen grootschalig AZC. Max. 250 personen ivm integratie/acceptatie/veiligheid. Niet aan water. Dichterbij scholen en andere voorzieningen ivm integratie en veiligheid.

Ben tegen een mega AZC (600+), maar niet tegen opvang voor oorlogsvluchtelingen. Dit is gewoon nodig. Opvang in NL zit al jaren vast o.a. door falend asielbeleid en kapotte, corrupte kabinetten en voerheid. Je doet toch ook geen water meer in een volle en kapotte emmer? Ben voor strenger asielbeleid. Aanvraag = verplicht werken en taal cursus. In ieder geval betere begeleiding. Veel mensen zijn dit allemaal wel een keer zat. Zeker als er dingen door gedrukt worden.

Een mega AZC is buitenproportioneel. Er zijn 350 gemeentes. Wanneer elke gemeente 50 mensen opneemt, kan Nederland 17.500 asielzoekers opnemen. 50 mensen per gemeente is in verhouding.

Het zou fijn zijn als asielzoekers gespreid opgevangen kunnen worden op kleinere locaties (max 150 mensen). COA geeft ook aan dat kleinere opvanglocaties bewezen effectiever zijn voor integratie van zowel asielzoekers als voor bestaande bewoners.

Opvang in bestaande leegstaande gebouwen is beter. **(2x genoemd)**

Zorg voor spreiding. Gezinnen plaatsten in de (bestaande) woonwijken.

Locatie nabij de Greiden geen goed plan. Plek driekhoek A7 betere optie. Natuur moeten we zuinig op zijn! Te veel mensen, onduidelijkheid over samenstelling mensen.

Exreem goed veiligheidsplan, compensatie voor
woningsbezitters en gezinnen géén alleenstaande
mannen